

# Convenio Estambul

contra  
la violencia  
de genero

## Informe Sombra al GREVIO 2018

<https://plataformaestambulsombra.wordpress.com/> estambulsombraesp@gmail.com

### QUIENES SOMOS

La Plataforma Estambul Sombra España de organizaciones no gubernamentales feministas, de cooperación internacional y de derechos humanos nació en abril de 2018, ante el proceso de evaluación de la aplicación en España 2014-2018 del *Convenio del Consejo de Europa sobre prevención y lucha contra la violencia contra la mujer y la violencia doméstica*, o **Convenio de Estambul**.

El Convenio de Estambul fue ratificado por España en 2014, y va más allá que la legislación española, en particular que la Ley Orgánica 1/2004 contra la violencia de género, no sólo por crear un *marco internacional* de protección de las mujeres y menores víctimas, sino por abarcar la violencia sexual, laboral, institucional u otras no infligidas por la pareja o expareja, y porque su artículo 18.4 implica no subordinar la atención jurídica, psicológica y social a las víctimas a la presentación de una denuncia judicial.

España será el 14º país, de los 33 que lo han ratificado, en ser evaluado por su Mecanismo de seguimiento (artículos 66 y 68) por el GREVIO (Grupo de Expertas en la lucha contra la violencia contra la mujer del Consejo de Europa), en base no sólo a la respuesta del Gobierno a un extenso Cuestionario, sino a los Informes Sombra de ONGs, que hemos de presentar a Estrasburgo antes del 18 de febrero de 2019.

Aprovechando la experiencia colectiva del Informe Sombra al CEDAW y el cauce de participación de ONGs que establece el artículo 68.5 del Convenio, tras seis meses de trabajo y el Encuentro Estatal del 6 de octubre de 2018, las ONGs abajo firmantes presentamos este *Informe Sombra Estatal* al GREVIO y a los partidos e instituciones estatales, complementado por *Informes Sombra Autonómicos*, dada la responsabilidad que los artículos 7.3 y 18.2 del Convenio asignan a las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales.

22 de Octubre de 2018

ONGs que firman este Informe

**Estructura del Informe:** por capítulos del Convenio de Estambul y del Cuestionario aprobado por el GREVIO el 11.03.16, añadiendo uno sobre Violencia Sexual, Acoso en el trabajo y otras:

	página
I. Objetivos, ámbito de aplicación, definiciones y diligencia debida del Estado (arts. 1 a 6) .....	2
II. Políticas integradas, financiación, apoyo a las ONGs y datos (arts. 7 a 11) .....	2
III. Prevención en el ámbito educativo, sanitario y de la comunicación (arts. 12 al 17).....	5
IV. Protección y apoyo financiero, jurídico, psicológico, social y de alojamiento (arts. 18 al 28) .....	9
V. Derecho material (arts. 29 a 48) .....	16
VI. Protección judicial: valoración del riesgo, órdenes de protección, asistencia jurídica (arts. 49 a 58) .....	18
VII. Migración, asilo y protección internacional (arts. 44 y 59 al 65).....	22
VIII. Violencia sexual, acoso en el empleo, MGF. interseccionalidad .....	29

Van en documentos aparte los Informes autonómicos de:

- |                  |              |                    |                 |
|------------------|--------------|--------------------|-----------------|
| 1. País Valencià | 4. Navarra   | 7. Castilla y León | 10. Galicia     |
| 2. Canarias      | 5. Catalunya | 8. País Vasco      | 11. Extremadura |
| 3. Madrid        | 6. Andalucía | 9. Murcia          |                 |

## I.- DESPROTECCIÓN DE LA VIOLENCIA FUERA DE LA PAREJA E INDEBIDA DILIGENCIA (arts. 1 a 6)

En España la Ley Orgánica 1/2004 de Medidas de Protección Integral contra la Violencia de Género (LO 1/2004) sólo considera tal la infligida por la pareja o expareja. El punto 86.3 del Pacto de Estado contra la VG de 2017 dice que “la atención y recuperación, con reconocimiento de derechos específicos de las mujeres víctimas de cualquier acto de violencia contemplado en el Convenio de Estambul, y no previsto en la LO 1/2004, se regirá por las leyes específicas e integrales que se dicten (...) Hasta que se produzca este desarrollo normativo, *las otras violencias de género reconocidas en el Convenio de Estambul, recibirán un tratamiento preventivo y estadístico*”. Esas leyes no se han aprobado.

No hay cultura de responsabilidad del Estado por no actuar con la diligencia debida. Ángela González Carreño ha necesitado 15 años de pleitos, incluyendo el Dictamen 47/2012 del CEDAW de 15.08.15, para que la Sentencia del Tribunal Supremo CA 1263/2018 reconozca que su hija de 7 años fue asesinada en 2003 por no apreciar los jueces sus advertencias de riesgo en las visitas de un padre maltratador. Las inmigrantes son el 9,6% de las mujeres y el 30% de las víctimas de violencia de género.

## II.- HAY POLÍTICAS INTEGRADAS, PERO SIN FINANCIACIÓN, PARTICIPACIÓN DE LAS ONGS Y DATOS SUFICIENTES (arts. 7 a 11)

Como estrategias o planes de acción a nivel estatal destacamos:

- **La Ley Orgánica 1/2004, de Protección Integral contra la Violencia de Género**, muy importante, pero que limita la protección judicial y social a la violencia de pareja o expareja, está muy orientada a la presentación de denuncia judicial y hasta 2018 ha tenido menos de 40 millones de € para lo demás.
- **Estrategia Nacional para la Erradicación de la Violencia contra la Mujer 2013-2016**. con 4 objetivos: 1. ruptura del silencio cómplice; 2. respuesta institucional, planes personalizados y “ventanilla única”; 3. atención a menores y a mujeres especialmente vulnerables y 4. visibilización de otras formas de violencia contra la mujer. Sus 1.200 millones de € en 4 años no están en los Presupuestos del Estado.
- Los **Planes estratégicos de Igualdad** tienen aún menos recursos humanos y materiales, son intermitentes (2008-2011), (2014-2016) y ahora no hay.
- **Pacto de Estado contra la Violencia de Género 2017-2021**. El Parlamento, el 28.09.17, aprobó 214 medidas a aplicar en 5 años. Las organizaciones feministas tuvimos una participación minoritaria en su elaboración, y tenemos un escaso papel en su aplicación y seguimiento, pero exigimos que se cumplan. El 16.05.17 salimos a la calle en 75 ciudades para exigir al Parlamento que enmendara el incumplimiento por el Gobierno de aumentar en 200 millones el raquítrico presupuesto de 27,7 millones de euros de la Delegación del Gobierno para la Violencia de Género (DGVG). El nuevo Gobierno, con el Decreto-Ley 9/2018, ha aplicado 7 de las 214 medidas, la 61, 62, 63, 87, 127, 148 y sobre todo la 207, liberando 128 millones para las CCAA y Ayuntamientos, de quienes depende casi toda la prevención y la red de atención social, y devolviendo la competencia en igualdad y violencia de género a los 8.000 ayuntamientos, esenciales para la atención jurídica, social y psicológica de proximidad.

A nivel autonómico:

Prácticamente las 17 Comunidades Autónomas tienen leyes -que formalmente no suelen restringir su acción a la violencia de pareja- y planes (ver Anexo I e informes autonómicos) y 7 de ellas las han modificado después de la ratificación del Convenio de Estambul. Algunas, como la Valenciana y Murcia, han adoptado desde 2015 pactos implicando a diversas administraciones, parlamento y sociedad civil. La articulación entre el Estado, las CC Autónomas y las Entidades Locales depende de convenios que se financian y firman cada año tardíamente y no permiten sostener una red estable de servicios.

Transferencias del Estado a Comunidades Autónomas, Entidades Locales y otras para Servicios Sociales VG					
Año/ Transferencias del Estado en millones de €	2014	2015	2016	2017	2018
Para asistencia social para mujeres víctimas (art.19 Ley 1/2004)	4	4	5	5,7	6,5
Para planes personalizados y otras violencias		1	1	1	1
Apoyo a víctimas de agresiones sexuales			2	2	2
A Canarias para un Plan de Violencia de Género				2	
Ayudas sociales para mujeres (art 27 LO 1/04)	1	1	1,7	1,7	3,7
Otras transferencias a CCAA (Pacto de Estado)					100
Transferencias a Ayuntamientos (Pacto Estado)					20
Convenio con Fed. Municipios contrato de pulseras teleasistencia	5,5	3,6	3,6	3,6	4
Atención a víctimas de trata por entidades privadas	1,5	2	2	2	4
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>11,6</b>	<b>15,3</b>	<b>18</b>	<b>141,2</b>

Fuente: Presupuestos del Estado

## Ratificar el Convenio de Estambul no ha supuesto aumentar los recursos financieros hasta 2018 (art. 8)



El año 2014 fue el de mayor recorte en los presupuestos y servicios de igualdad y contra la violencia de género, hasta que en la 2ª mitad de 2018 se ha empezado a aplicar el aumento del Pacto de Estado.

**Reducción de la cooperación y el fomento del trabajo de las organizaciones de mujeres (arts. 8 y 9).** No hay cauces amplios de participación. El Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer creado por el Real Decreto 253/2006 tiene 13 vocales gubernamentales y 13 no-gubernamentales designadas por el Gobierno, de las que 5 son de organizaciones de mujeres (de las 3.000 existentes en España, unas 200 de ámbito estatal). El Gobierno no lo ha convocado desde noviembre de 2014 al 25 de mayo de 2016. La financiación de programas de VG gestionados por ONGs a través del 0,7% del IRPF ha bajado al descentralizarse en 2017.

**Insuficientes datos para la sensibilización social y la planificación y evaluación de las políticas (art. 11).** El dato que difunden los medios de comunicación al informar de cada asesinato es el número oficial de mujeres asesinadas por su pareja o expareja desde 2003 y el número de niñ@s asesinad@s o huérfan@s por esta causa desde 2013, y si la víctima había denunciado y si tenía orden de protección. Las autoridades y los medios no explican públicamente por qué ha fallado el sistema de protección y qué se va a hacer para mejorarlo.

No hay estadísticas sobre el conjunto del Sistema de prevención, asistencia, protección, justicia y reparación, y las parciales no están armonizadas en conceptos (en general sólo se refieren a la violencia de pareja o expareja), fechas de actualización y metodología. Son poco accesibles y carecen de datos de algunas Comunidades Autónomas, como señalaba el Informe CEDAW-Sombra de julio 2017. Tampoco se relacionan con el número de mujeres en situación de violencia según la Macroencuesta.

Las estadísticas de la DGVG *no reflejan una visión integral* de las políticas públicas, ni se actualizan para evaluarlas oportunamente y mejorarlas. Su Portal Estadístico ofrece cifras muy actualizadas y desglosadas por Comunidad Autónoma y otras variables, por ejemplo en 2017: víctimas mortales 51, denuncias 166.260, órdenes de protección solicitadas 38.488 y concedidas 26.044, casos con seguimiento 54.793, casos con protección policial 27.607, con ayuda económica 765 del art. 27 y 31.398 con RAI, llamadas al 016 teléfono 77.796, permisos de residencia por VG 675, etc. pero no informa de los servicios de atención jurídica, psicológica y social ni de plazas de alojamiento (arts. 20, 22 y 23 del Convenio y 19 de la LO 1/2004). El *Informe anual del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer* publica -con retraso de dos años- datos judiciales (tipo de delito, tiempo de condena) poniendo el foco sobre el agresor (edad, prisión preventiva, nacionalidad, país de origen, etc). Su Boletín estadístico Anual ofrece, desde 2015, datos sobre servicios de atención jurídica, psicológica, social y residencial.

Las *Estadísticas de Violencia Doméstica y de Género del INE* (Instituto Nacional de Estadística) parten del Registro central para la protección de las víctimas (procedimientos incoados y sentencias firmes) del Ministerio de Justicia: víctimas de VG de pareja por sexo, edad, origen y relación con el agresor, y por *violencia doméstica* (art.173.2 del C. Penal) infligida por descendientes, ascendientes, hermanos, etc.

El Informe Anual de Violencia de Género del Ministerio de Sanidad (*Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud*) recoge las mujeres que declaran sufrir maltrato ante un/a profesional de la Sanidad Pública (Atención Primaria o Especializada), a través de Partes de Lesiones o Historias Clínicas.

El Anuario Estadístico del Ministerio del Interior se basa en el Sistema Estadístico de criminalidad, por delitos graves de violencia de género (del cónyuge, separado/divorciado, compañero sentimental, ex compañero sentimental, novio, ex novio), o por personas del grupo familiar (padre/madre, hijo/hija, u otro pariente). En 2017 cifra en 63.375 las victimizaciones por violencia de género (con 51 mujeres fallecidas), mas 88.122 en el ámbito familiar. No da cifras de violencia de personas ajenas a la familia o desconocidas.

Órgano oficial responsable	Publicación de los datos	Últimos datos	Fecha de publicación
Delegación del Gobierno para la Violencia de Género (DGVG). Adscrito hasta junio 2018 al Mº de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad y ahora al Mº de la Presidencia, Relaciones con las Cortes e Igualdad	Ficha estadística de víctimas mortales de violencia de género	diarios	diaria
	IX Informe del Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer	2015	2017
	Macroencuesta de Violencia contra la mujer (periodicidad cuatrienal desde 1999)	2015	2015
	Boletín estadístico mensual	Agosto 18	2018
	Boletín estadístico anual	2016	2017
Consejo General del Poder Judicial. Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género	Boletín estadístico trimestral	2º trim 18	3º trim 18
	Informe anual sobre víctimas mortales de la VG y de la Violencia Doméstica en el ámbito de la pareja o ex pareja (denuncias, órdenes de protección, medidas adoptadas, personas enjuiciadas y forma de terminación de procedimientos)	2015	2017
	Análisis de las sentencias dictadas, relativas a homicidios y/o asesinatos entre los miembros de la pareja o ex pareja y de menores a manos de sus progenitores	2016	2018
Fiscalía General del Estado	Memoria anual, capítulo III.I	2017	2018
Instituto Nacional de Estadística (INE) en colaboración con el Registro central para la protección de las víctimas de la violencia doméstica y de género	Datos sobre víctimas y personas denunciadas y sus características sociodemográficas, y sobre infracciones penales imputadas y medidas cautelares dictadas.	2017	2018
Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud, MSSSI	Informe Anual del Sistema Nacional de Salud en materia de actuaciones frente a la violencia de género	2016	2017
Ministerio del Interior	Anuario estadístico	2017	2018

### III. PREVENCIÓN EN EL ÁMBITO EDUCATIVO, SANITARIO Y DE LA COMUNICACIÓN (arts. 12 al 17)

**Sensibilización (art. 13)** La DGVG promueve desde 2004 algunas campañas divulgativas en televisión, o dirigidas a jóvenes y adolescentes en redes sociales. Su campaña sobre violencia sexual en 2017 se orientaba más a que la joven esté vigilante que a combatir actitudes y actos violentos de los hombres. En estas campañas no colaboran las organizaciones civiles, en particular las de mujeres.

#### **El sistema educativo no cumple el art. 14, al no incluir en sus programas la educación contra la discriminación y la violencia de género**

En España hay más de 8 millones de estudiantes (6,6 millones en Educación Infantil, Primaria y Secundaria, en 19.031 centros públicos y 9.282 privados, más 1,6 en Universidades) a quienes no se aplica el art. 14 del Convenio, ni los artículos 4 y 6 al 9 de la LO 1/2014 ni las medidas 1 a 22 y 170 del Pacto de Estado, ni los arts. 5.9 y 10 de la Ley O 2/2010 de salud sexual y reproductiva e IVE. El Estado central no ha asignado hasta ahora recursos humanos y materiales específicos. La Fiscal especial en Violencia sobre la Mujer (Memoria del Fiscal General 2017, pág. 451) pide esas medidas preventivas.

Aunque las Comunidades Autónomas tienen transferida la competencia de educación, la ley marco común para todo el Estado, la LOMCE (Ley Orgánica 8/2013 para la mejora de la calidad educativa) no obliga a educar en la igualdad entre mujeres y hombres y la erradicación de las violencias machistas. Su aprobación en 2013 ha producido un retroceso en la educación en igualdad, respecto a la LOE de 2006 que establecía la asignatura de Educación para la ciudadanía en 5º de primaria y en 2º de la ESO, para la educación sexual, la diversidad, la violencia de género, etc, y respecto a la LOGSE de 1990, que



desarrollaba contenidos transversales de educación sexual y para la igualdad obligatorios en todos los centros, con un currículo específico. La LOMCE ha permitido, y el Tribunal Constitucional ha ratificado en su sentencia 31/2018, la financiación pública de centros privados que segregan por sexos. La enseñanza de la religión católica dentro del horario lectivo era de oferta obligada en la LOE de 2006, pero no evaluable, lo que sí es con la LOMCE de 2013, con un peso desproporcionado, en detrimento de la educación en valores y asignaturas como la filosofía o la ética. Solo el alumnado que no cursa Religión estudia en Secundaria la asignatura de Valores Éticos, que incluye Igualdad y Violencia de Género.

Pese a tener poco margen en los currículos, hay Comunidades Autónomas como Andalucía, Asturias, Canarias, Comunidad Valenciana, Castilla la Mancha, Illes Balears e Euzkadi que sí tienen normas generales, y/o desarrollos curriculares, planes educativos y materiales didácticos para la igualdad, así como formación del profesorado, de las familias y del alumnado, presupuestos y recursos humanos y/o materiales de prevención y actuación frente a la violencia de género. Pero otras, como la de Madrid, por el Dtº 9/2018 imponen la oferta obligada de religión no sólo en la Secundaria Obligatoria, sino en 2º de Bachillerato. También hay actuaciones positivas, minoritarias y extracurriculares, de Administraciones Locales, ayuntamientos o entidades privadas sin fin de lucro con el apoyo de presupuestos públicos.

No hay asignaturas obligatorias sobre igualdad y contra la violencia de género y feminismo en la formación inicial o continua del profesorado, por lo que se incumple el art. 15 del Convenio, y sí un currículum oculto con valores de primacía masculina y profesores que ven natural el hostigamiento a las alumnas por parte de los chicos. En 'Las cifras de la educación en España', que cada curso publica el Ministerio de Educación, no hay ninguna alusión a la educación para la igualdad y contra la violencia de género.

La formación del profesorado en Violencia de Género por el proyecto «Relaciona» del Instituto de la Mujer financiado por el Fondo Social Europeo sólo alcanza al uno por mil de los 28.313 centros de Educación Infantil, Primaria y Secundaria: 28 centros, de 12 de las 17 comunidades autónomas, según el Informe sobre el estado del sistema educativo en el curso 2015-2016 del Consejo Escolar del Estado.

Un fracaso del sistema educativo es el abandono temprano de las niñas gitanas y/o de origen extranjero.

Internet y las redes sociales han supuesto un nuevo mecanismo que aumenta el riesgo de que los menores sufran acoso escolar y/o sexual (ciberbullying, sextorsión, sexting y grooming). Entre 2013 y 2015 el 36,5% de casos de acoso se produjo a través de la tecnología. El 70% de víctimas de ciberacoso fueron chicas, porcentaje que baja al 42% por acoso en el aula (datos del I Estudio sobre Ciberbullying de Fundación Anar). La mayoría de las CCAA disponen de documentos (guías de recursos y/o protocolos) frente al acoso escolar y los centros escolares están obligados a incorporar un protocolo de actuación en sus R.R.I. El Observatorio de Seguridad de la Información, perteneciente al INTECO (Instituto Nacional de Tecnología de la Comunicación), edita la Guía Legal sobre ciberbullying y grooming. Destacar que las niñas manifestaban en un 62% estar advertidas del peligro de sufrir acoso sexual on-line frente al 39,7% de los niños. Las iniciativas universitarias y privadas en prevención son numerosas, pero no se corresponden con la pervivencia de los estereotipos de género de los mass media.

Demandamos una educación afectivo-sexual y en igualdad con currículo propio en todas las etapas y niveles educativos, y la eliminación de los estereotipos sexistas en los currículos, en los materiales curriculares, en los libros de texto, y en las prácticas educativas y formación del profesorado con pedagogía feminista. Demandamos un cambio sustancial en la legislación general educativa, que ponga la equidad en el centro del sistema.

### **Protocolos estatal y autonómicos de atención, y formación del personal en el sistema sanitario**

Hay un protocolo común de actuación sanitaria ante la violencia de género (2012), y por acuerdo de 21.07.14 de la Conferencia Sectorial de Igualdad, otro de derivación entre CCAA a centros de acogida para mujeres víctimas y sus hijos e hijas. En 2017 se añadió un anexo sobre trata con fines de explotación sexual. El resto de violencias del C. de Estambul no se contemplan.

El Informe Anual de Violencia de Género del Ministerio de Sanidad (Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud) cuantifica en 17.479 las mujeres que en 2016 declararon sufrir maltrato ante un/a profesional de la Sanidad Pública, un 5,3% más que en 2015, sumando los casos detectados en Atención Primaria (AP) y en Especializada (AE). Hay Comunidades Autónomas que solo computan los Partes de Lesiones (PL), que reflejan principalmente el maltrato físico (67% en AP y 89% en AE), pero en las que usan también las Historias Clínicas (HC) los maltratos físicos son el 54%, los psicológicos el 52% y los sexuales un 8% de los declarados en la AE. Pese a que el Protocolo Común Sanitario no sólo contempla

la violencia de pareja o expareja, ésta representa el 64% y 20% respectivamente de los datos, muy pocas la de otros agresores, y en el 15 % no consta.

El Parte de Lesiones fue recibido directamente en el juzgado como denuncia en 14.501 casos, el 8,7% de las denuncias en 2016 y el 9,7% en 2017.

Gracias a su programa de detección precoz y actuación, la sanidad pública de la C. Valenciana registró 2.423 casos de VG en 2017 -91% psicológica, 47% física y 7% sexual- lo que supone el 2,6% de 93.959 mujeres (14% más que en 2016), emitiendo 4.617 informes médicos (16% más) y partes de lesiones.

Varias CCAA han incluido en sus Protocolos sanitarios capítulos sobre violencia sexual, aunque no totalmente adaptados al Convenio Estambul, y de mutilación genital femenina -MGF-(ver Anexo II).

<b>PROTOS AUTONÓMICOS DE ACTUACIÓN SANITARIA SOBRE VIOLENCIAS MACHISTAS</b>				
	VG (pareja/expareja)	V Sexual (Fuera de la pareja)	MGF	Otros
Andalucía	Sí (2008) (2015)	Capítulo independiente en el de VG	Capítulo específico en el de VG y Guía de concienciación (2016)	Capítulo específico en el de VG para otros grupos de mujeres especialmente vulnerables
Aragón	Sí (2005)	Sí (2018?)	Sí (2011) (2016)	Planes de coordinación interinstitucional
Asturias	Sí (2005) (2016)	Dentro del de VG	Dentro del de VG	Protocolo interdepartamental
Baleares	Sí (2009) (2017)	Sí (2009)*; y Dentro del de VG	Sí (2017);	* Interinstitucional
Canarias	Sí (2003)	Sí, en Gran Canaria (2013)	No	Coordinación interinstitucional
Cantabria	Sí (2005) (2007)	Sí (2007) (2017)	No	
Cataluña	Sí (2009)	Sí (2010)	Sí (2007)	Argentona 2014
Castilla La Mancha	Sí (2005) (2008)	Dentro del de VG	Sí (2017)	
Castilla y León	Sí (2008) (2017)	Dentro del de VG	No	
Extremadura	Sí (2016)	Dentro del de VG	Sí (2017)	Vigilancia epidemiológica de VG (2010); Protocolo protección a las víctimas (2014)
Galicia	Sí (2009)	No	No	Coordinación frente a VG (2017)
Madrid	Sí (2008)	Sí, a personas con discapacidad (2013)	Sí (2015)	Prot. de actuación coordinada en agresiones sexuales. Ayto. Madrid (2008)
Murcia	Sí (2007)	Dentro del de VG	Sí (2017)	Prot Interinstitucional contra VG (2012)
Navarra	Sí (2005)* (2010)*	Sí (2005)* Frente a la trata (2016)	Sí (2013)	* Acuerdo Interinstitucional * Prot. de actuación frente a trata (2016)
Euskadi	Sí (2008)	Sí (2008)	Sí (2016)	
La Rioja	Sí (2010)	Frente a la trata (2018)	Sí (2016)	
Comunidad Valenciana	Sí (2008)	Frente a la trata. Ayto. Valencia (2017)	Sí (2016)	Interinstitucional en VG (2016)
Ceuta	No	No	No	
Melilla	No	No	No	

Las mujeres y hombres inmigrantes sin permiso de residencia fueron excluidos de la sanidad pública por los Decretos-Ley 16/2012 y 1192/2012. Aunque exceptuaban a las mujeres embarazadas, menores de edad, solicitantes de asilo, víctimas de trata en proceso de reflexión, por accidente o “atención urgente”, de hecho han excluido a estas mujeres especialmente vulnerables a la VG de la prevención y atención sanitaria. Estas condiciones se agravan en los CIE (Centros de Internamiento de Personas Extranjeras) por la falta de atención especializada a mujeres embarazadas, la interrupción o denegación de tratamientos y los abusos y discriminaciones por orientación e identidad sexual. Dichos decretos han sido derogados por el Decreto-ley 7/2018 de cobertura sanitaria pública universal, aunque siguen presentándose denuncias de discriminación, sobre todo por orientación sexual/identidad de género y por origen étnico.

El Protocolo sanitario estatal (MSSSI 2015) sobre Mutilación Genital Femenina y su tipificación penal realizada en España como a mujeres con residencia aquí (LO 3/2005), no se acompaña de medios suficientes ni de protocolos escolares para detectarla, ni de actuaciones socio-económicas integradas.

Sobre formación del personal sanitario, el Informe Anual de Violencia de Género 2017 del Ministerio de Sanidad recomienda impulsar *la formación en violencia de género dentro de los contenidos curriculares de todas las profesiones sanitarias dentro de formación especializada (MIR, PIR, EIR) de especialidades clínicas, con especial énfasis en medicina y enfermería, de familia, de pediatría, de psiquiatría; psicología,*

*ginecología y obstetricia, matronas y traumatología.* Pero el Grado de Enfermería es el único que incluye entre sus competencias específicas (Ministerio de Ciencia e Innovación, BOE 19.07.08) *Conocer e identificar los problemas psicológicos y físicos derivados de la VG para capacitar al estudiante en la prevención, la detección precoz, la asistencia, y la rehabilitación de las víctimas de esta forma de violencia.*

<b>PERSONAL FORMADO EN VIOLENCIA DE GÉNERO EN EL SISTEMA NACIONAL DE SALUD EN 2016</b>													
	Medicina		Enfermería		Matrona		Pediatria		Trabajo Social		Otro personal sanitario		Total
	Total	% mujer	Total	% mujeres	Tot	% mujeres	Tot	% mujer	Tot	% mujer	Tot	% mujeres	
Andalucía	772	62,6	642	72,6	24	95,8	0		44	88,6	281	79,7	1.763
Aragón	199	72,4	108	88,9	7	100,0	18	100,0	18	100,0	60	73,3	410
Asturias	400	60,0	409	80,7	18	100,0	23	82,6	31	96,8	67	68,7	948
Balears, Illes	40	87,5	40	100,0	5	100,0	3	66,7	3	100,0	1	100,0	92
Canarias	15	66,7	9	66,7	3	66,7	0		2	50,0	4	100,0	33
Cantabria	49	61,2	32	93,8	8	100,0	6	100,0	15	100,0	11	90,9	121
Castilla y León	103	72,8	122	93,4	52	94,2	49	83,7	65	100,0	49	69,4	440
Cast <sup>a</sup> La Mancha	1	100,0	6	66,7	5	80,0	0		0		13	100,0	25
Cataluña	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
C. Valenciana	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Extremadura	61	72,1	26	53,8	2	100,0	2	100,0	0		2	0,0	93
Galicia	77	88,3	10	100,0	14	92,9	0		6	100,0	2	50,0	109
Madrid	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
Murcia	49	81,6	28	75,0	2	50,0	5	100,0	3	100,0	11	100,0	98
Navarra	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND
País Vasco	167	79,2	265	92,8	69	98,6	35	71,4	33	90,9	231	94,4	800
La Rioja	39	76,9	66	87,9	8	100,0	0		38	97,4	18	94,4	169
Ceuta	18	61,1	29	89,7	3	100,0	8	62,5	1	100,0	3	100,0	62
Melilla	18	33,3	24	87,5	0		0		3	100,0	0		45
<b>TOTAL</b>	<b>2.008</b>	<b>67,2</b>	<b>1.816</b>	<b>81,6</b>	<b>220</b>	<b>95,9</b>	<b>149</b>	<b>82,6</b>	<b>262</b>	<b>95,8</b>	<b>753</b>	<b>83,1</b>	<b>5.208</b>
Total en SNS	116.711		169.233		Fuente: Informe Anual de Violencia de Género								
% formado en VG	1,7		1,1		Consejo Interterritorial del Sistema Nacional de Salud								

Aunque faltan datos de cuatro Comunidades Autónomas (42% de la población del Estado), indican que menos del 3% del personal del Sistema Nacional de Salud recibe cada año alguna formación en VG.

El Sistema Nacional de Salud no ha aplicado la Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva, por no tener presupuesto específico asignado. Respecto al aborto voluntario, *la Ley 11/2015 exige a las menores de 18 años la autorización de sus progenitores o tutores, pese al punto 31 de las Observaciones del Comité CEDAW en 2015.* La ley 2/2010 establece la inclusión de la IVE en la cartera de servicios comunes del *Sistema Nacional de Salud*, pero en 2016 solo el 11,7% de las IVE se hicieron en la red sanitaria pública, y en Extremadura, Castilla La Mancha, Aragón y Murcia no hay ningún centro público que la realice. En Andalucía tuvieron financiación pública el 90% y en Madrid sólo el 68,6%.

En el Sistema Nacional de Salud se mantiene una instrumentación excesiva del parto, según las recomendaciones de la OMS. Uno de cada 4 partos se produce por cesárea –el 37% de los partos en centros privados y 22% en los públicos- oscilando entre el 13% en País Vasco y 27,5% en Extremadura.

Consideramos violencia Institucional la revocación por el Ministerio del Interior de la declaración de utilidad pública de la Federación de Planificación Familiar Estatal, por defender el derecho al aborto voluntario, y el acoso y sanciones a clínicas que lo realizan. La aplicación de la objeción de conciencia es contraria al informe del “Grupo de trabajo sobre la cuestión de la discriminación contra la mujer en la legislación y en la práctica” de la ONU 2015, y a los artículos 12 de la Convención CEDAW y 11 de su Recomendación General 24, que considera discriminatorio que prevalezca el derecho a la objeción sobre el derecho de todas las mujeres al acceso a la IVE. En octubre 2016 el Juzgado Contencioso-Administrativo nº 2 de Lugo condenó al Servicio Gallego de Salud a indemnizar con 270.000 € a una paciente que perdió el útero y la fertilidad por ser derivada por objetores a abortar en una clínica privada de Madrid, a 500 kilómetros.

### **Tratamiento psicoterapéutico a autores de violencia doméstica y de delitos sexuales (art. 16.1)**

En 2016, 3.395 hombres ingresaron en prisión por delitos relativos a violencia de género, que desde 2012 son la tercera causa de reclusión, y 26.190 (88%) fueron condenados a medidas alternativas a la prisión. Están aumentando las penas que no conllevan ingreso en prisión y bajando el número de maltratadores

que realizan estas terapias, cuya oferta en las cárceles es obligatoria por el art. 42 de la Ley O 1/2004 y potestativa para el juzgado por el art. 35.

Pretenden eliminar el carácter exclusivamente punitivo de las condenas a este tipo de agresores, mejorar su autoestima y control, reducir la reincidencia (estimada en el 20%) y con ello proteger a las víctimas directas o indirectas y sus hijos e hijas y familiares. Existen tres tipos de programas:

- a) Reeducación en los Centros penitenciarios de *internos* condenados por violencia de género contra su pareja o expareja. En la mayoría de los Centros penitenciarios, en grupo, un año, sesiones semanales. Para la *reinserción* de agresores sexuales hay cursos de "vivir sin violencia" y de preparación para las salidas de permiso, inadecuados frente a creencias como "los niños también desean tener relaciones sexuales", "una mujer, aunque sea obligada seguro que disfruta".
- b) Terapias alternativas o por suspensión de la pena de privación de libertad. Si la condena es inferior a 2 años de cárcel y el maltratador no tiene antecedentes, el juzgado le envía a una terapia psicológica grupal o individual de 10 meses a un año, homologada por la SG de Instituciones Penitenciarias (en Cataluña el Departamento de Justicia de la Generalitat), para que controle los impulsos, rebaje la ira y empatee con las mujeres. En 2016 se apuntaron al programa para agresores de pareja PRIA-MA 7.659 hombres, el 29% de los 26.190 condenados a medidas alternativas a la prisión (en 2015 hubo 8.135 inscritos, el 33% de los 24.681 condenados). Solo 358 (4,7%) lo hicieron por mandato judicial y para evitar la cárcel.  
Los servicios sociales de las Instituciones Penitenciarias gestionan unos 50 servicios propios y convenios con Universidades, ONGs, Comunidades Autónomas y Colegios de Psicólogos (varios para la formación de profesionales). En el Pacto de Estado contra la VG el Senado propuso su implantación en número suficiente, su obligatoriedad y la profesionalización de los terapeutas.
- c) Programas de acceso voluntario a maltratadores en libertad, dependientes de Ayuntamientos, CCAA, ONGs u otros. No están directamente vinculados al sistema judicial. Talleres o jornadas para hombres que reconocen serlo, sin ser obligados por una sentencia u orden judicial. No hay datos de participantes.

No hay datos de evaluación. Se estima que hay una elevada tasa de abandono o rechazo. Organizaciones feministas piden que no se detraiga de los recursos para las víctimas el coste de atender a los agresores.

En los Servicios Sociales generales, tanto de base (de competencia local) como especializados en mayores, discapacidad, inmigrantes o infancia, no hay protocolo estatal, ni autonómicos, de prevención, actuación o derivación a servicios especializados en violencia de género (arts. 18.2 y 20.2). Es significativa la falta de datos sobre detección de casos y sobre formación de sus profesionales en VG.

### **A Pesar de la legislación vigente, los resultados son claros: la publicidad sigue potenciando los estereotipos, los roles de género y la sexualización de las mujeres**

Los medios de comunicación públicos tienen un papel fundamental en la prevención y sensibilización, pero según la Evaluación del Plan de Igualdad de la Corporación Radio Televisión Española 2012-2016 no se ha vigilado la "no utilización de una imagen ni un lenguaje no sexista tanto en el ámbito interno como en el externo". No ofrece datos en minutos de campañas y de programación dedicados a igualdad. Según el Global Media Monitoring Project de 2015, las mujeres somos solo el 28% de los sujetos y fuentes de las noticias de prensa escrita, una minoría, excepto en las relacionadas con crimen y violencia, tratadas con un lenguaje moralizante, sin contexto ni estadísticas (más allá del balance de víctimas) que presenten la VG como un problema social y no como tragedia individual. Para revertirlo, hace falta sensibilización y formación públicas con perspectiva de género, para profesionales y estudiantes de comunicación.

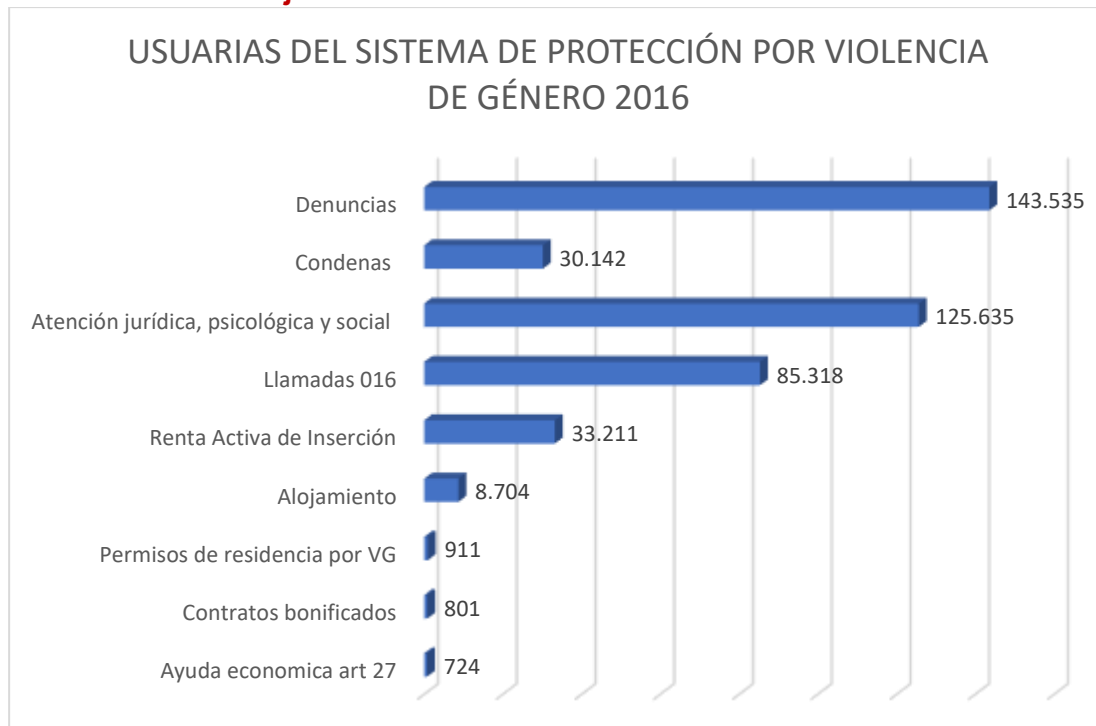
El Pacto de Estado le dedica 8 medidas, destacando la 45, recuperar el Consejo Estatal de Medios Audiovisuales como autoridad independiente de advertencia y requerimiento de cese según el modelo de la Directiva europea 201/13/UE y de algunas CC Autónomas. Solo se ha aplicado la 47, creando en marzo 2018 el Observatorio de Igualdad de RTVE, que no ha hecho públicos informes, datos y actuaciones.

A pesar de las leyes, la publicidad sigue potenciando los estereotipos y relegando a las mujeres a la moda, la cosmética y la higiene, como objetos sexualizados y de consumo. El Observatorio de la Imagen de las Mujeres del Instituto de la Mujer recibió en 2017 1.027 quejas, el 91,3% de particulares y el 60% contra campañas de publicidad, respondiendo al 19% con 198 actuaciones (139 reclamaciones, 26 recomendaciones, 2 actuaciones de Abogacía del Estado, 6 comunicados de prensa y otras 25): ni los anunciantes ni los responsables públicos se toman la ley en serio y no asumen su compromiso de erradicación de la desigualdad ni determinan qué organismos asumen estas competencias, ya que en la actualidad ninguna administración ejerce las competencias sancionadoras previstas por la Ley 1/2004, mientras un 70% del alumnado acepta los estereotipos sexistas (Estudio sobre Sexismo en la CAE de 2014).



#### IV.-PROTECCIÓN Y APOYO: FINANCIERO, JURÍDICO, PSICOLÓGICO, SOCIAL Y DE ALOJAMIENTO (arts. 18 AL 28)

- La asistencia social, jurídica y psicológica establecida en el título II de la Ley 1/2004 se restringe a las víctimas de pareja, **no protege a las víctimas de todas las formas de violencia** conforme a los art. 1 y 2 del Convenio de Estambul.
- la mayoría de las medidas **se supeditan a que la víctima denuncie judicialmente**, incumpliendo el art 18.4 del Convenio, y a que el juzgado no archive la denuncia y le conceda una orden de protección. Esta supeditación se pretende eliminar con el Decreto-Ley 9/2018 de medidas urgentes contra la VG que, aplicando los puntos 62 y 63 del Pacto de Estado, modifica el art. 23 de la Ley 1/2004, permitiendo acreditar la situación de VG a efectos de servicios o ayudas sociales también por informe de los servicios sociales, servicios especializados, o servicios públicos de acogida a víctimas de VG, inaplicable hasta que la Conferencia Sectorial de Igualdad apruebe el procedimiento.
- La financiación es escasa y sin una cooperación interinstitucional estable.** El Estado central asigna la información y la atención jurídica, psicológica y social de proximidad del art. 19 de la Ley 1/2004 a las Comunidades Autónomas y las Corporaciones Locales, pero transfiriéndoles entre 4 y 6,5 millones en total, que no cubren un nivel mínimo. Suponen entre 217.000 y 542.000 horas de atención profesional: entre 1,7 y 3,3 h/año a cada mujer *denunciante*. Es *inestable*, al depender cada año de convenios de cooperación entre el Estado y las CC. Autónomas y de éstas con entidades Locales, a las que desde la Ley 27/2013 hasta el RDL 9/2018 se les ha quitado la competencia en igualdad y VG.
- El apoyo jurídico, psicológico y social es menos extenso, y generalmente posterior a la presentación de denuncia judicial**



Hasta 2015 los datos de seguimiento de la Ley 1/2004 publicados por la DGVG no incluían estos servicios, pese a 'garantizarlos' su art. 19. En el Boletín Estadístico 2015 (páginas 56 y ss) se empezaron a definir y cuantificar: 411 centros de atención profesional psicológica, jurídica, social, laboral y económica especializada a 77.772 mujeres y 3.867 menores; 552 plazas de alojamiento de mujeres y menores por tiempo breve en **Centros de emergencia**; 1.457 plazas en alojamientos de medio plazo en **Casas de acogida**; 359 plazas en 81 **viviendas tuteladas**; **Puntos de encuentro familiar** para supervisar las visitas en casos conflictivos (escasos y frecuentemente sin perspectiva de género).

En 2017 se publicaron datos de 2016 más detallados (a falta de los de Castilla y León) y más altos. Los de servicios de información y atención de proximidad que estableció el art. 19 de la Ley 1/2014 revelan una cobertura media de cada centro en relación a la población femenina que oscila entre 625.000 mujeres por centro en la C. Valenciana o 532.000 en Andalucía y 12.000 en Castilla La Mancha. Y la proporción

de usuarias oscila entre el 2,2% de la población femenina en Extremadura y 1,98% en C. La Mancha, hasta menos del 0,1% en Comunidad Valenciana, Galicia y País Vasco. Son datos oficiales, pero de dudosa fiabilidad y comparabilidad en cuanto a cantidad y calidad de los servicios y ratios de cobertura por población, sin información sobre personal que los atiende, horas de dedicación por usuaria, y porcentaje de financiación por el Estado, las Comunidades Autónomas y las Entidades Locales.

<b>CENTROS DE INFORMACIÓN Y ATENCIÓN JURÍDICA, PSICOLÓGICA Y SOCIAL DE PROXIMIDAD A MUJERES Y MENORES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO 2016</b>								
	Nº de centros	Población Mujeres	Mujeres /centro	Mujeres usuarias	% sobre mujeres	Denuncias violencia G	% Usuarías/ denunciantes	Menores usuarios
Andalucía	8	4.252.805	531.601	22.356	0,53	29.412	76,01	655
Aragón	40	665.263	16.632	2.554	0,38	3.162	80,77	164
Asturias	15	539.745	35.983	2.122	0,39	2.747	77,25	15
Baleares	5	575.631	115.126	1.823	0,32	5.268	34,61	68
Canarias	35	1.084.309	30.980	8.040	0,74	9.404	85,50	1.171
Cantabria	1	297.510	297.510	439	0,15	1.507	29,13	87
Castilla y León	0	1.231.933		0	0,00	4.633	0,00	0
Castilla - La Mancha	84	1.015.680	12.091	20.130	1,98	4.731	425,49	
Cataluña	118	3.801.166	32.213	35.675	0,94	19.546	182,52	
Comunidad Valenciana	4	2.500.343	625.086	2.055	0,08	19.431	10,58	67
Extremadura	36	542.019	15.056	11.960	2,21	2.633	454,23	316
Galicia	82	1.400.681	17.081	1.336	0,10	5.683	23,51	55
Madrid	60	3.367.894	56.132	13.997	0,42	21.535	65,00	801
Murcia	33	734.993	22.273		0,00	6.302	0,00	571
Navarra	5	323.346	64.669	592	0,18	1.502	39,41	95
País Vasco	4	1.117.475	279.369	1.084	0,10	4.764	22,75	616
La Rioja	4	158.330	39.583	534	0,34	690	77,39	72
Ceuta	1	41.825	41.825	692	1,65	174	397,70	57
Melilla	1	41.865	41.865	246	0,59	411	59,85	
<b>TOTAL</b>	<b>536</b>	<b>23.692.813</b>	<b>2.275.074</b>	<b>125.635</b>	<b>0,53</b>	<b>143.535</b>	<b>87,53</b>	<b>4.810</b>

Fuente: elaboración propia, a partir de datos de Centros de apoyo y asistencia integral del Boletín Estadístico Anual 2016 DGVG pág 66

### **El art. 27 de la Ley 1/2004 da ayudas económicas al 0,5% de las denunciadas y la RAI al 23%**

Establece ayudas equivalentes a 6 meses de subsidio por desempleo (6 x 430,27 €) en pago único a las víctimas de VG con rentas inferiores a 552 €/mes (75% del salario mínimo) 'siempre que se presuma que debido a su edad, falta de preparación general o especializada y circunstancias sociales, tendrá especiales dificultades para obtener un empleo'. Son compatibles con las de la Ley 35/1995 a Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual. El importe se duplica por minusvalía igual o superior al 33% y puede multiplicarse por 3 o 4 por responsabilidades familiares. Se financia por los Presupuestos del Estado (DGVG), pero se gestiona por los servicios sociales municipales y autonómicos, con informe del Servicio Público de Empleo. Su presupuesto ha oscilado entre 1 millón de € en 2014-2015 y 3,7 en 2018.

Mayor incidencia tiene el derecho a la renta activa de inserción (RAI) de las víctimas de violencia de género o doméstica (de pareja o expareja, padres o hijos) si acreditan judicialmente tal situación, no conviven con el agresor, tienen menos de 65 años e ingresos mensuales propios inferiores al 75% del salario mínimo, están inscritas como demandantes de empleo y suscriben un compromiso de actividad.

Año	Nº de ayudas concedidas Art 27	Perceptoras de RAI - VG
2013	483	32.312
2014	606	34.221
2015	679	34.363
2016	724	33.211
2017	754	31.058
2018 (sept)	214	24.243

### **Apoyo laboral a víctimas con y sin empleo (arts. 18.3 y 20)**

Para las mujeres asalariadas o funcionarias cuyo empleo sea perturbado por la violencia de género, los arts. 21 a 26 de la LO 1/2004 establecen el derecho a ausencias o faltas de puntualidad justificadas por la

situación acreditada de VG, a reducir o reordenar la jornada laboral, a movilidad geográfica y cambio de centro de trabajo, y a la suspender con reserva de puesto o extinguir su contrato, considerándose situación legal de desempleo. La suspensión se considera de cotización efectiva a la Seguridad Social. A las trabajadoras por cuenta propia que cesen en su actividad para su protección o asistencia social integral por VG, se les considera de alta y cotizando a la Seguridad Social durante 6 meses. Pero la acreditación de la situación de víctima de VG requiere la presentación de denuncia y la obtención de Orden de Protección o Informe del Fiscal (arts. 23 y 26 Ley 1/2004), lo que contraviene el art. 18.4 del C. Estambul. Algunas CCAA aceptan la acreditación por informe de servicios sociales o asociaciones que asisten a víctimas de VG. La acreditación administrativa (Decreto Ley 9/2018) requiere aprobar un procedimiento.

En 10 años apenas 653 mujeres han suspendido o extinguido su relación laboral con derecho a prestación contributiva por desempleo, y muchas menos aún (257) lo han hecho percibiendo el subsidio de desempleo, según el Observatorio Estatal de Violencia sobre la Mujer.

El SEPE (Servicio Público de Empleo estatal) cifra en 24.978 las mujeres a las que inició algún servicio por su condición de víctima de VG en 2015, y 28.852 con servicios finalizados (pag. 261 del IX Informe) pero no desagrega la cifra de las que han reducido su jornada y en cuantas horas, o cambiado de lugar o de centro de trabajo, o utilizado servicios de formación, ayudas, orientación, subvenciones por traslados, incentivos para compensar diferencias salariales, por movilidad geográfica, por atención a menores y a familiares dependientes. Incluso ha empeorado respecto a anteriores informes la desagregación de datos entre suspensión y extinción voluntaria, que se debe recuperar.

Esos datos desagregados son imprescindibles para aplicar la medida 128 del Pacto de Estado: potenciar el plan de inserción socio-laboral para las víctimas de VG regulado en el R. Decreto 1917/2008, extender sus medidas de actuación, adaptarlas a las necesidades individuales, conectarlas con las ayudas económicas existentes y simplificar las condiciones de acceso.

### **La contratación bonificada de víctimas de VG en paro sólo alcanza al 0,6% de las denunciadas. (art. 20.1)**

El año con más beneficiarias fue 2015, con 836 contratos (169 indefinidos y 667 temporales, el 80%), un número muy bajo considerando la tasa de paro de mujeres, el número de denunciadas de violencia de género (129.193) y de órdenes de protección (20.827) y que constituyen el 0,58% de los contratos con alguna bonificación, pese a tenerla del 100% de la cuota empresarial a la Seguridad Social. El 49,3% fueron en empresas de < 25 trabajadores y el 30% en las de > de 500.

Menos aún son los contratos bonificados por sustitución de trabajadoras víctimas de VG: 171

La Comisión de Seguimiento del Programa de Inserción Sociolaboral no se reúne desde 2013. En el Observatorio, los sindicatos han presentado propuestas de mejora de las trabajadoras víctimas de VG:

- Extender la calificación de nulidad de los despidos prevista en el artículo 108 de la Ley de la Jurisdicción Social al periodo de prueba o de Incapacidad Transitoria (IT) por enfermedad o accidente causada por VG.
- Asegurarles el 100% de la base de cotización a la S. Social en la situación de enfermedad o accidente.
- Compensar con la prestación por desempleo proporcional la reducción de sueldo por reducción de jornada
- Detectar las causas de desconocimiento o inaccesibilidad por las que hacen tan poco uso de sus derechos laborales y económicos (traslados, suspensión o extinción del contrato, ayudas económicas, etc).

### **No se está proporcionando apoyo a denuncias colectivas a nivel regional o internacional (art. 21)**

### **Servicios especializados de apoyo a todas las mujeres víctimas y sus hijos (arts 22, 23 y 25).**

#### **2.707 plazas en la Red de recursos de alojamiento**

Por el artículo 28 de la Ley 1/2004 las mujeres víctimas de VG son consideradas colectivo prioritario en el acceso a viviendas protegidas y a residencias públicas para mayores, de competencia municipal o de las CC. Autónomas, lo que no garantiza el acceso a una vivienda, sino que da puntos, al igual que ser familia numerosa, tener discapacidad o pobreza económica.

Pero en España sólo el 2,5% de las viviendas son públicas, frente a la media europea del 11%, y a la escasez se suma que para acreditar la condición de víctima de violencia de género se requiere una orden judicial de protección -previa presentación de denuncia- lo que contraviene el art. 18.4 del C. Estambul, a



la espera de que se apruebe el procedimiento de acreditación administrativa del RDL 9/2018. También la dilación de los procesos dificulta el acceso a la vivienda, e incluso hay disparidad de criterios respecto a si las Sentencias son medio de acreditación. La C. Madrid ha modificado en 2018 el 'título habilitante' de acceso, y el Ayuntamiento Madrid tiene un Protocolo de atención sin denuncia previa.

No existen recursos específicos para mujeres mayores de 64 años víctimas de VG, aun cuando son el 13% de las víctimas mortales desde 2003, según datos del Observatorio de VG en su Informe Anual de 2015.

Hay 610 plazas en centros de emergencia, 1.654 en Casas de Acogida y 443 en pisos tutelados:

### CENTROS Y PLAZAS RESIDENCIALES PARA MUJERES Y MENORES VÍCTIMAS DE VIOLENCIA DE GÉNERO EN 2016

	CENTROS DE EMERGENCIA						CASAS DE ACOGIDA				PISOS TUTELADOS			
	centros	plazas	Usuaris/os		Plazas/ 100.000 habitantes	Plazas /denun cias	Casas	plazas	Usuaris/os		Pisos	plazas	Usuaris/os	
			mujeres	niñas/os					mujeres	niñas/os			mujeres	niñas/os
Andalucía	9	146	873	755	3,4	2,97	8	234		345	17	91	27	28
Aragón	3	22	109	87	3,3	3,45	4	53	86	41	9	12	31	27
Asturias	3	10	107	105	1,9	3,9	3	49	287	268	20	20	21	17
Balears, Illes	1	24	15	10	4,2	0,28	4	157	196	79	2	2	4	4
Canarias	13	81	561	333	7,5	5,97	9	137	109	100	5	55	32	35
Cantabria	1	7	20	19	2,4	1,33	1	7	19	22	3	9	4	5
Castilla y León	3	38	137	96	3,1	2,96	14	160	91	88	0	0	0	0
Castilla-La Mancha	2	28	52	56	2,8	1,1	12	228	202	258	0	0	0	0
Cataluña							6	50	50	74	11	38	38	55
C. Valenciana	1	12	64	55	0,5	0,33	10	228	242		9	85	43	
Extremadura	2	44	37	30	8,1	1,41	2	44	37	30	22	22	0	0
Galicia	1	20	50	47	1,4	0,88	3	45	65	64	2	23	15	14
Madrid	5	73	196	188	2,2	0,91	6	111	127	102	7	47	24	33
Murcia	1	30	97	100	4,1	1,54	4	42	20	39	1	7	4	0
Navarra	1	12	80	96	3,7	5,33	1	12	12	17	5	5	8	19
País Vasco	1	15	87	75	1,3	1,83	7	49	111	213	..			
La Rioja	1	24	23	16	15,2	3,33	1	24	18	6	0	0	0	0
Ceuta	1	8	17	25	19,1	9,77	1	8	12	18	1	10	8	19
Melilla	1	16	22	27	38,2	5,35	1	16	22	27	1	17	8	17
TOTAL	50	610	2.547	2.120	2,6	1,77	97	1.654	1.706	1.791	115	443	267	273

Fuente: Boletín estadístico 2016 de la DGVG, págs. 63 a 65, referidas a población INE y a denuncias según Portal estadístico DGVG

### Alcance y fragilidad del 016, línea de teléfono de ayuda a mujeres y menores (artículo 24)

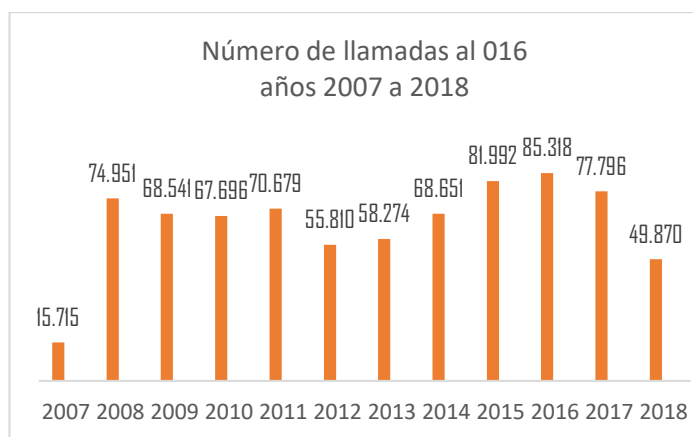
El recurso estatal para ello es el teléfono 016, de atención gratuita y profesional de llamadas procedentes de todo el territorio, 24 horas al día los 365 días del año. Es accesible en lengua de signos, otras modalidades de comunicación, y los sistemas alternativos y aumentativos, para personas con discapacidad auditiva y/ o del habla, a través de teléfono de texto (DTS) número 900116016, servicio Telesor en <https://www.telesor.es> (precisa conexión a Internet), teléfono móvil o PDA, instalando una aplicación gratuita y servicio de video interpretación SVIusual a través de la página <http://www.svisual.org>.

No es accesible a personas con discapacidad intelectual. Garantiza la confidencialidad no dejando huella en la factura del teléfono, pero sí en la lista de llamadas, lo que genera ansiedad y preocupación entre las usuarias.

Se publicita en TV y radio cuando informan de asesinatos por VG, por lo que su existencia es conocida por el 48% de las mujeres (ascendiendo al 64% entre las que se identifican como víctimas de VG) y el 38% de los hombres. No obstante, 1 de cada 4 víctimas desconoce el número, por lo que sigue siendo necesaria su difusión.

Ofrece información a las mujeres víctimas de violencia de género y a su entorno sobre qué hacer en caso de maltrato (de violencia de género), derivación de llamadas de emergencia al 112, y de llamadas realizadas por menores de edad al Teléfono 900 202 010 de Ayuda a Niños y Adolescentes, información





del teléfono del Ministerio del Interior 900105090 para ayuda a víctimas de trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual, coordinación de servicios similares de las Comunidades Autónomas, información sobre recursos y derechos en materia de empleo, servicios sociales, ayudas económicas, recursos de información, de asistencia y de acogida para víctimas de VG y su localización. Atención telefónica en 52 idiomas: castellano, catalán, euskera, gallego, inglés, francés, alemán, portugués, chino mandarín, ruso, árabe, rumano, búlgaro, tamazight y otros 38 idiomas a través de un servicio de tele-traducción.

La información sobre recursos disponibles es de 24 horas, pero el asesoramiento jurídico especializado es de 9 a 21 horas de lunes a viernes, y de 12 a 20 horas los sábados, domingos y festivos. No se da atención integral, acompañamiento psicológico ni atención social. La localización sobre mapas activos de los recursos de administraciones públicas (policiales, judiciales, información, atención y asesoramiento) y de entidades sociales es accesible para la ciudadanía y para las víctimas de violencia de género en la web <http://wrap.seigualdad.gob.es/recursos/search/SearchForm.action>

La externalización del servicio telefónico por la Delegación de Gobierno para la VG lo ha puesto en riesgo. Licitado en enero 2018 en 1 millón de €, adjudicó en abril su gestión en 865.000 € a la única empresa concursante, que meses después no había empezado a funcionar alegando falta de recursos, lo que obligó a mantener el servicio hasta junio con la anterior empresa o sin personal especializado. Además, las 24 trabajadoras han denunciado el empeoramiento de sus condiciones laborales, incumplimiento del contrato y trabajar en instalaciones no seguras, aisladas y con riesgo de agresiones sexuales.

Los teléfonos de emergencias autonómicos son el 112 o teléfonos específicos de algunas Comunidades. El número de llamadas de ambos no está desagregado.

### La externalización o gestión indirecta, rasgo general de eventualidad de la red de servicios de VG

La propia Delegación del Gobierno para la Violencia de Género, órgano responsable de dirigir la política estatal y coordinarla con la de las Comunidades Autónomas en esta materia, tiene sólo el 1,05% de su presupuesto de 159,5 millones de euros para 2018 en gasto de personal, frente a un 89,87% en transferencias a entidades públicas y privadas, que además dependen de decisiones anuales, lo que imposibilita la estabilidad y la calidad de la red de servicios a las víctimas.

Red de servicios públicos por VG establecidos por el Convenio de Estambul y por la Ley 1/2004						
Convenio art.	Protección social/servicio	1/2004 art	Protección social/servicio	2015	2016	2017
				u s u a r i a s		
19	Servicios de información	19	Información	81.634	125.635	
20	Asesoramiento jurídico y psicológico		Atención jurídica, psicológica y social			
	Servicios de apoyo especializado próximos inmediatos, a corto o largo plazo.		Seguimiento de reclamaciones			
24	Teléfono 24 h asesoramiento		Teléfono 016	81.992	85.318	77.796
20	servicios de alojamiento		Alojamiento de emergencia, acogida, apoyo y recuperación (mujeres + menores)	2.368	8.704	
23	Casas de acogida					
20	Servicios de alojamiento	28	Vivienda y residencia para mayores	0	0	
20	Apoyo económico	27	Ayuda económica	679	724	754
			RAI	34.363	33.211	31.058
20	Empleo	21 y 22	Desempleo por VG			
			Contratos bonificados	836	801	808
57	Asistencia jurídica gratuita	20	Asistencia Jurídica Gratuita en juicio			
26	Apoyo psicosocial a los menores expuestos	19.5	Atención a menores	3.867		

La inestabilidad financiera y de personal, o incluso de locales de prestación, afecta a todos los servicios establecidos hace 14 años por la Ley 1/2004, excepto los judiciales: a los 536 centros de atención jurídica, psicológica y social de proximidad, a las 262 casas de acogida y demás centros residenciales, a la gestión de ayudas económicas y a la coordinación territorial e interinstitucional y a la cooperación con las organizaciones de mujeres y la sociedad civil. Sumada a los recortes y a la prohibición por las leyes de presupuestos del Estado desde 2011 de crear empleo público, han llevado a gestionarlos por contratas

cuya duración máxima es de 5 años, según el art. 29 de la Ley de Contratos del Sector Público. Las empresas a su vez contratan temporalmente y cada vez peor pagadas a las profesionales de la atención psicológica, social o jurídica, lo que repercute negativamente en las víctimas a las que asisten y contraviene las sentencias del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 14.09.16 declarando ilegal el encadenamiento de contratos laborales eventuales para cubrir servicios públicos permanentes.

### **Protección y apoyo a menores expuestos (artículo 26), y asesoramiento apropiado para su edad.**

Existe la concepción social generalizada de que en la Infancia no se da la desigualdad de género como en la edad adulta, pero las mujeres menores de 18 años, las niñas, también están sometidas a los estereotipos y mandatos de género en vestidos, juegos, deportes, formas de comportamiento y orientación educativa que reproducen la desigualdad y coartan el desarrollo de su personalidad, y más expuestas a la violencia.

El II Plan Estratégico Nacional de Infancia y Adolescencia (PENIA 2013-2016) se dirige a asegurar y potenciar el cumplimiento de la Convención de Derechos del Niño y las demás normas legales vigentes. Aunque incluye entre sus principios básicos el de no discriminación, de sus 144 medidas de actuación solo 3 hacen referencia a la violencia de género y de ellas sólo 1 aborda la ejercida hacia niñas, sobrentendiendo erróneamente que la violencia de género sólo afecta a mujeres a partir de los 18 años. Las denuncias por omisión de cuidados, abandono o violencia física, psicológica hacia menores en el seno de la familia incide en las niñas en sus dos terceras partes. Y también destacar la incidencia de la violencia sexual, el matrimonio precoz y la maternidad infantil.

La Macroencuesta 2015 de la DGVG reconoce que 1.447.687 mujeres -el 7,2% de las de 16 y más años residentes en España- han sufrido alguna vez violencia sexual fuera de la pareja, de ellas 120.641 en el último año y el 40% violación (que sólo denunciaron el 2,1%). El 8,6% de las violadas tenían menos de 13 años y el 19% de 14 a 17, y el 82% fueron violadas por conocidos.

INCIDENCIA EN LAS NIÑAS DE LA VIOLENCIA FAMILIAR Y SEXUAL Y DEL MATRIMONIO Y MATERNIDAD PRECOCES EN ESPAÑA 2016				
	Niños	Niñas	Total	% niñas
Víctimas de violencia en el seno de la familia 2016	1.786	3.737	5.523	67,7
Menores de 18 años víctimas de delitos contra la libertad sexual	1.026	3.362	4.388	76,6
Menores de 18 años que contrajeron matrimonio	6	54	60	90,0
Nacimientos de madre menor de 18 años (0,7%)		2.680		
Fuente: INE e Informe de Aplicación de la Convención de Derechos del Niño MSSSI				

Uno de cada cuatro menores de entre 14 y 17 años afirma percibir violencia machista en su entorno, y más de la mitad de los niños y niñas han sufrido algún tipo de violencia o humillación en el colegio, especialmente si tienen sobrepeso, gafas, algún problema o discapacidad física o distinta orientación sexual, según la encuesta de Save the children en España 2017.

El 80% de las llamadas que recibió en 2016 la Fundación ANAR (Ayuda a Niños y Adolescentes en Riesgo) por violencia de género de pareja se concentra entre los 15 y los 17 años, y un 14,4% en niñas de 12 a 14 años; el agresor es en un 71,1% el novio o pareja y en el 28,9% exnovio o expareja, y más del 20% de las niñas agredidas son de origen o nacionalidad extranjera.

Se considera matrimonio infantil el contraído antes de los 18 años, por niñas en el 80% de los casos, aunque han descendido de 137 en 2013 a 55 en 2017. En España, es legal el matrimonio desde los 16 años con consentimiento paterno. No hay datos de matrimonios concertados y forzosos.

Según la Macroencuesta 2015 vivían menores en más de la mitad de los hogares en los que la mujer ha sido víctima de violencia física (52%), económica, (51%) o psicológica (44%). Pero solo 4.810 menores recibieron atención psicológica en los servicios especializados en VG en 2016.

En 2017 fueron asesinados por violencia de género contra sus madres 8 niños y niñas, 24 quedaron huérfanos por esa causa y muchos más sufrieron daños psicológicos a veces irreparables por recibir o ser testigos de golpes, gritos, insultos o amenazas de forma continua.

Los equipos psicosociales de los juzgados no siempre están compuestos por personal cualificado. En ocasiones hay una dependencia jerárquica del órgano judicial que dificulta la independencia de sus informes. Es necesario crear equipos psicosociales que estén formados por psicólogos clínicos y

psiquiatras infantiles especializados en violencia de género, para que emitan informes imparciales y veraces. No se convoca en oferta pública la selección del personal para formar los equipos psicosociales y con temarios que incluyan conocimientos sobre detección, prevención de VG y reparación.

Art. 27. Denuncia. A los niños víctimas de maltrato se les debe proteger lo más posible, manteniéndolos al margen del proceso de diagnóstico y en caso de tener que hacer una exploración directa sobre ellos, hacerla sin pedir autorización al presunto maltratador y en su entorno o domicilio familiar para que, además de humanizar el proceso, no se exponga al niño al peligro de poder hacer partícipe al maltratador.

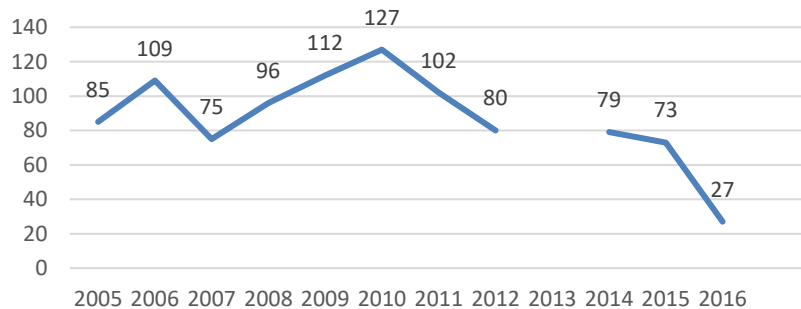
Artículo 28 – Denuncia por profesionales. Los Servicios sociales, Centros de apoyo a la familia (CAF), centros médicos de atención primaria, centros escolares, organismos públicos de mediación, tienen conocimiento directo de situaciones de violencia de género contra la mujer e hijos, sin embargo, por la estadística judicial se detecta que no se inician procesos penales por denuncia de dichos organismos.

### **Violencia hacia las mujeres con diversidad funcional y sus derechos sexuales y reproductivos**

En España 3,85 millones de personas tienen diversidad funcional (física, intelectual, sensorial o trastorno mental grave) y de ellas el 60% son mujeres. Las mujeres con diversidad funcional son un colectivo heterogéneo, pero el II Plan de Mujeres y Niñas con Discapacidad señala que ante la violencia tienen menor autoestima, dependencia de la asistencia y cuidados de otras personas y miedo a que si denuncian el abuso puedan perder los vínculos y la provisión de cuidados, mayores dificultades para denunciar y ser creídas, e inaccesibilidad de los puntos de información y asesoramiento. Solo Andalucía y Murcia tienen protocolos de accesibilidad ginecológica. Las mujeres que sufren asaltos más severos y frecuentes son aquellas que tienen una multideficiencia, problemas de desarrollo mental, de comunicación o discapacidad desde el nacimiento.

La Fundación CERMI Mujeres y el Foro Europeo para prevenir y poner fin a la *esterilización forzosa de las mujeres y niñas con discapacidad* funcional elaboraron un informe que señala la práctica de la esterilización forzosa como parte de un patrón más amplio de denegación de sus derechos humanos y de exclusión sistemática de los sistemas de atención a la salud reproductiva y sexual, elección de métodos anticonceptivos voluntarios, focalización en la supresión menstrual, atención deficitaria durante el embarazo y en el parto, abortos involuntarios y denegación del derecho a ser madre.

Sentencias de esterilización de mujeres y niñas con discapacidad 2005-2016



Para proceder a la esterilización por voluntad de la madre, padre o tutor/a se exige la previa incapacitación judicial de las mujeres y niñas, por lo que, aunque el estudio no lo especifica, es previsible que la mayoría se basen en su discapacidad intelectual o enfermedad mental. En poco más de una década han sido esterilizadas 1.044 mujeres con diversidad funcional. En 2016, al modificarse el Código Penal, los procedimientos de esterilización pasan de expediente de jurisdicción voluntaria a procedimiento contradictorio.

## V.- DERECHO MATERIAL (arts. 29 a 48)

**Art.29.1.- Legislación sobre violencia de género:** Además de la Ley estatal 1/2004, 14 comunidades autónomas cuentan con leyes contra la violencia de género, y País Vasco y Baleares tienen leyes sobre igualdad entre mujeres y hombres con disposiciones sobre la violencia de género. La Rioja tiene una ley sobre violencia, que incluye la violencia contra la mujer como violencia intrafamiliar (Cuadro en Anexo I)

**Art. 29.2.- Recursos civiles contra las autoridades por omisión de medidas preventivas o de protección.** No hay estadísticas, pero percibimos mucho corporativismo y bloqueo institucional para que no prosperen los recursos individuales o de asociaciones de mujeres contra las autoridades.

### **Indemnización a víctimas de violencia de género, en particular a niñ@s huérfan@s. Artículo 30.**

La Ley 35/1995 de ayudas a Víctimas de Delitos Violentos y contra la Libertad Sexual cometidos en España establece un sistema de ayudas públicas a víctimas directas o indirectas si son dolosos y violentos con resultado de muerte, lesiones graves, o daños graves en la salud física o mental y en favor de las víctimas directas de los delitos contra la libertad sexual, aun cuando se perpetren sin violencia.

Respecto a los huérfanos de madre asesinada por violencia machista, son 194 los menores de edad entre 2013 (año en que empezaron a ser contabilizados) y 2018. De enero a septiembre de 2018 son 27, pero se calcula que desde el año 2004, en el que entró en vigor la Ley 1/2004 habrá unas 500 víctimas menores. La mayoría son asesinados por sus padres después del divorcio, para hacer daño a la madre.

A pesar de que el año pasado todos los partidos apoyaron la proposición de ley para que los huérfanos de la violencia machista pudieran recibir pensión de orfandad aunque sus madres no hubieran cotizado lo suficiente en vida, aún no ha aprobado y ninguno está cobrando los 677 euros/mes previstos.

Las ayudas a *víctimas de delitos violentos y contra la libertad sexual*, creadas por la Ley 35/1995 y su Reglamento R. Decreto 738/1997, tienen menor cuantía y condiciones más restrictivas que las de las víctimas de terrorismo frente a un daño equivalente. A las primeras se les exige que las lesiones causen una incapacidad temporal de más de 6 meses (durante los que no existe ayuda) o permanente igual o superior al 33%. Su importe oscila entre 21.513 € por Incapacidad Permanente Parcial a 64.540€ por fallecimiento y 69.919 por Gran Invalidez, cuatro personas a cargo e ingresos inferiores al IPREM será de 69.226 €. Su tramitación es poco accesible y poco sensible en el trato a las víctimas. Las víctimas de *terrorismo* disfrutaban de mayor reconocimiento material, social y político. Las indemnizaciones por daños personales oscilan entre 75.000 y 125.000 euros por Incapacidad Permanente Parcial; 500.000 y 750.000 € por Gran Invalidez y de 250.000 a 500.000 € por fallecimiento de la víctima directa. Son retroactivas, están exentas de tributación y de tasas en el sistema educativo, se suplementan por varias Comunidades Autónomas y tienen pensiones extraordinarias o excepcionales vitalicias cuya cuantía es del 200% de la base reguladora o, si la víctima no estaba en la Seguridad Social, una pensión vitalicia del triple del Indicador Público de Renta a Efectos Múltiples (IPREM = 537,84 €/mes).

### **No se tienen en cuenta los incidentes de violencia al estipular los derechos de custodia y visita (art.31)**

El Comité CEDAW, en su Dictamen 47/2012 reconoció la mala práctica judicial en el asesinato de la hija de 7 años de Ángela G Carreño durante una visita de su padre, y en las Observaciones a España en 2015 CEDAW/C/ESP/CO/7-8, párrafo 20.c, mostró su preocupación por el número de niños asesinados por sus padres en el ejercicio de sus derechos de visita, por lo que en el punto 39 recomendó al Estado que garantice que no se conceda a los padres el derecho de visita sin supervisión en los casos en los que se pongan en peligro los derechos, el bienestar y la seguridad de los niños; que no se aprueben leyes que establezcan la custodia compartida como norma general para decidir en los casos de custodia de los hijos, y que tome medidas para abordar adecuadamente la consideración de las necesidades específicas de las mujeres y los niños a la hora de determinar la custodia de los hijos en los casos de violencia doméstica.

Pese a que en 2015 se modificaron los artículos 65 y 66 de la Ley 1/2004 dando a los jueces la potestad de suspender la patria potestad o el régimen de visitas por violencia de género sobrevenida, y la obligación en todo caso de vigilarlas, el Director General de Relaciones con la Administración de Justicia, en su comparecencia en la Subcomisión del Pacto de Estado el 07.03.17 reconoció que "la realidad es que no se aplican suficientemente". El Observatorio contra la Violencia Doméstica y de Género (CGPJ), destaca que en 2015, solo un 3,5% de las sentencias de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer han suspendido el régimen de visitas, y sólo un 0,4% han suspendido la patria potestad.

El riesgo de la mujer y los menores se intensifica cuando se establece judicialmente la custodia compartida sin acuerdo de los progenitores, en los casos en que existe violencia de género. El art. 92.8 del Código



Civil regula esta posibilidad sólo en casos excepcionales y en virtud del interés superior del menor, pero el Tribunal Supremo (TS) en su Jurisprudencia desde 2013 la plantea como la opción “deseable y preferente” -lo que contraviene las recomendaciones del CEDAW, el artículo 31 del Convenio de Estambul y la medida 143 del Pacto de Estado- minimizando la violencia y permitiendo en sus sentencias “una conflictividad razonable”, lo que ha provocado un aumento de los casos del 10,5 % en 2010 al 30,2 % en 2017 (INE). Se está imponiendo sin tener en cuenta la idoneidad de cada caso, incluso a bebés lactantes en contra de las recomendaciones de la OMS, y aún en casos de violencia, generando un grave problema social.

Por ello pedimos que se prohíba la custodia compartida cuando no exista acuerdo entre progenitores, y en los casos en que existe violencia de género y para ello, se suprima el punto 8 del art. 92 del Código Civil, vista la deriva jurisprudencial del TS que está invadiendo competencias legislativas.

Pedimos la prohibición del uso del “síndrome de alienación parental” en los juzgados, y de su apología o enseñanza en cualquier ámbito, como violencia institucional contra las mujeres y los niños y niñas. En 2015 el punto 38 del CEDAW/C/ESP/CO/7-8 señalaba que el SAP seguía aplicándose en decisiones judiciales. El SAP se está re-introduciendo, (si alguna vez salió totalmente de los Juzgados), a través de los coordinadores parentales. También se alega en los informes de algunos puntos de encuentro, contribuyendo a la custodia por maltratadores y abusadores sexuales, pese a las directrices del Consejo General del Poder Judicial en 2013. La recomendación no basta, debe prohibirse su uso o apología.

### **La violencia psicológica está tipificada y encuestada, pero no se condena judicialmente. Art. 33**

Hay un contraste entre la violencia psicológica detectada en la Macroencuesta (1,6 millones de víctimas) y el mínimo porcentaje de sentencias que la reconocen, aunque se encuentre tipificada en el artículo 153.1 del CP (menoscabo psíquico) y 173 del CP (violencia psíquica habitual). La Memoria 2017 del Fiscal General del Estado señala ‘la importancia de contar con todos los antecedentes y la totalidad de la información generada por otras instituciones o profesionales (médicos, psicológicos, servicios sociales, educativos, centros de la mujer...) antes de denunciar, lo que requiere un mayor esfuerzo de coordinación’ para detectarla e investigarla y la implantación urgente en todas las CC. Autónomas de las Unidades de Valoración Forense Integral (UVFI) con personal especializado para informes periciales.

### **Artículo 45 – Sanciones y medidas**

La privación de la patria potestad como pena en un proceso penal, relacionada con la conducta del acusado, no siempre es adoptada por los Tribunales aún en los casos más graves de violencia hacia la madre por parte del padre, ya que al no ser vinculante sino potestativa su imposición, no siempre es correcta su no adopción.

### **Artículo 46 – Circunstancias agravantes**

La agravante de género se introdujo en la Ley 1/2015 de reforma del Código Penal (art. 22.4º), con el fin de cumplir el art. 46 del Convenio y las Observaciones CEDAW/C/ESP/CO/7-8 junto a la de orientación o identidad sexual. Aunque son relevantes las sentencias 18/2017 de la Sección 2ª de la Audiencia Provincial de Asturias y la 64/2017 de la Sección 5ª de la Audiencia Provincial de Santa Cruz de Tenerife, se aplican poco y suele limitarse a los casos de asesinato por la pareja o ex pareja. El Observatorio de violencia de género del Consejo General del Poder Judicial estima que, ante la dificultad de apreciar la motivación de género en los casos de violencia sexual (lo que sería extensible a otras ya citadas y a los feminicidios de mujeres prostituidas, se hace necesario, “profundizar en los patrones de los hechos, las motivaciones y circunstancias concurrentes para poder ofrecer unos indicadores que permitan facilitar la apreciación de la agravante de género”.

Sería importante contar con estadísticas oficiales desagregadas por tipo de delito sobre su aplicación.

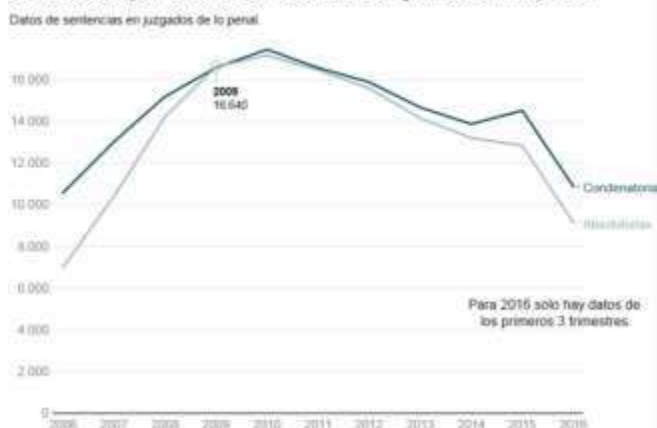
### **Artículo 48 – Prohibición de modos alternativos obligatorios de resolución de conflictos o imposición de condenas.**

Aunque la mediación está contraindicada en casos de violencia, se sigue recomendando por las instancias públicas, especialmente a los casos que llegan a asuntos sociales, juzgados de lo civil y los centros de apoyo a la familia.

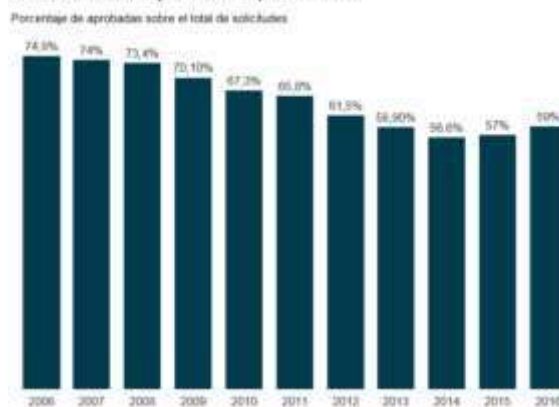
## VI. INVESTIGACIÓN, PROCEDIMIENTOS, DERECHO PROCESAL Y MEDIDAS DE PROTECCIÓN (arts. 49 a 58)

Nos preocupa el incumplimiento en el ámbito de la justicia de las obligaciones generales establecidas por el art. 18.3 del Convenio: una comprensión fundamentada en el género de la violencia contra la mujer y en los derechos humanos y la seguridad de la víctima; un enfoque integrado que tome en cuenta la relación entre las víctimas, los autores de los delitos, los niños y su entorno social más amplio; evitar la victimización secundaria y responder a las necesidades específicas de los hijos de las víctimas.

Sentencias por delitos de violencia de género en España



Órdenes de alejamiento aprobadas



En muchos casos se niega credibilidad al testimonio de las mujeres por el hecho de ser mujeres o incluso el de sus hijos hijas. Al testimonio de las profesionales especializadas que trabajan en los recursos municipales de atención a mujeres víctimas de violencia de género no se le otorga la presunción de veracidad que se aplica a otros órganos de la Administración.

Existen otros ejemplos de estereotipos de género más allá de la violencia de género por la pareja. Por ejemplo, en materia de violencia sexual, recientemente una jueza preguntó a una víctima si “cerró bien las piernas” (El País, 26.07.17). Inquieta, además, que las denuncias y quejas sobre estas cuestiones están siendo archivadas.

Sigue sin hacerse una evaluación integral de la Ley 1/2004.

### Obligaciones generales y Respuesta inmediata, prevención y protección. Arts 49 y 50

Las Demoras con “causa compleja”, en muchos casos no dependen tanto de la complejidad de la causa como de dilaciones para la formación de la prueba: los informes periciales de organismos colaboradores de los juzgados. Informes de los psicólogos y equipos forenses, Informes de las unidades especializadas de guardia civil o policía.

Pese a los arts. 62 a 64 del Convenio, esto se incrementa sin límites cuando es necesario solicitar ayuda internacional, cuando los delitos son cometidos por internet con servidores en el extranjero o cuando los menores son retenidos en otros países o el procedimiento de separación y divorcio o custodia se entabla en el extranjero.

No se han llevado a cabo las medidas que garanticen la investigación y enjuiciamiento con perspectiva de género, por falta de formación, de evaluación y de voluntad, así como porque las instalaciones de muchos juzgados no están adaptadas, lo que genera revictimización. Por ejemplo, las mujeres se encuentran con los agresores en los pasillos de los juzgados.

La medida 104 del Pacto de Estado es reforzar la especialización en el ámbito procesal intermedio (juzgados penales) que son los que atienden el mayor número de casos, y la 106 “para evitar la victimización secundaria, priorizar la adecuación de los Juzgados de Violencia sobre la Mujer y juzgados especializados, con dependencias que impidan la confrontación víctima/agresor dotándolos de medios audiovisuales que eviten la repetición de las declaraciones y de intérpretes cualificado. Estas mismas dependencias podrían ser utilizadas para los casos de agresiones sexuales y trata de personas con fines de explotación sexual”

### **Valoración y gestión de riesgos. Unidades de Valoración Forense Integral y VioGen. Artículo 51**

El Sistema de Seguimiento Integral en los casos de Violencia de Género (VioGén), regulado en la Instrucción 7/2016 de la Secretaría de Estado de Seguridad del Ministerio del Interior, se puso en funcionamiento en 2007, en cumplimiento de la Ley 1/2004. Muy frecuentemente el resultado de la valoración, informatizada, resulta erróneo. No solo porque las preguntas sean insuficientes, sino que están desenfocadas. Además “de manera automática” el nivel de riesgo que puede ser modificado por los agentes si observan error, pero habitualmente no se modifica, dando lugar a valoraciones incorrectas.

Solo si hay denuncia de la mujer maltratada, accederá al sistema de valoración policial del riesgo (VPR), lo que contraviene el art. 18.4 del Convenio.

El Real Decreto-ley 9/2018 de medidas urgentes para el desarrollo del Pacto de Estado contra la violencia de género, modifica así el artículo 23 de la Ley 1/2004: También podrán acreditarse las situaciones de violencia de género mediante informe de los servicios sociales, de los servicios especializados, o de los servicios de acogida destinados a víctimas de violencia de género de la Administración Pública competente; o por cualquier otro título, siempre que ello esté previsto en las disposiciones normativas de carácter sectorial que regulen el acceso a cada uno de los derechos y recursos. Pero no es de aplicación hasta que no se apruebe el procedimiento.

Si bien se ha avanzado en los últimos años en materia de valoración y gestión de riesgos en el ámbito policial, todavía quedan importantes retos, porque los hijos e hijas han estado hasta ahora excluidos de las valoraciones, y porque son frecuentes los asesinatos después de valoraciones de riesgo bajo.

Las medidas 119 y siguientes del Pacto de Estado cuyo cumplimiento consideramos indispensable son:

- Establecer unidades policiales con formación específica en violencia de género que presten atención las 24 horas del día, todos los días de la semana.
- Implementar en el Ministerio del Interior un Plan para adecuar los espacios en las instalaciones policiales en las que se asiste a las víctimas y testigos, para evitar la posible victimización secundaria.
- Incluir a los hijos e hijas en las valoraciones policiales de riesgo de las víctimas.
- Mejorar el sistema técnico de instrumentos de vigilancia electrónica, implicando a los Ministerios de Justicia e Interior e instar al Consejo General del Poder Judicial para que fomente su uso al menos en los supuestos de "riesgo medio".
- Elaborar protocolos sobre cómo actuar en situaciones en las que la víctima comparte espacios con su agresor (centros de trabajo, educativos...)
- Impulsar la firma de convenios entre el Ministerio del Interior y los ayuntamientos, para que la Policía Local pueda realizar la protección de la víctima, una vez valorado su nivel de riesgo por las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado.

Preocupa también que los estereotipos de género estén influyendo en la toma de decisiones sobre la valoración del riesgo. Es necesario que se continúen las formaciones en esta materia.

Además de una buena valoración policial, es urgente que haya Unidades de Valoración Forense Integral, formadas por médicos forenses, psicólogos y trabajadores sociales, en todo el territorio, pues catorce años después de la Ley 1/2004 que las estableció en la D.A. 2ª, aún faltan en Girona, Tarragona, Zaragoza, Asturias o Madrid, y las existentes tienen escasez de recursos humanos y materiales. Este órgano es clave para los menores y en los casos de malos tratos habituales y violencia psicológica.

### **Artículo 52 – Órdenes urgentes de prohibición en el 4,63% de las denuncias.**

Entre 2015 y 2017 se han acordado 20.278 medidas cautelares de alejamiento (4,63% de las denuncias). Las regula el art. 57 del C. Penal entre las primeras diligencias, medidas cautelares para proteger a las víctimas actuales o potenciales (los ofendidos o perjudicados [...], a sus familiares o a otras personas), que pueden ser las medidas del art. 544 bis de la Ley de Enjuiciamiento Criminal (en “delitos de homicidio, aborto, lesiones, contra la libertad, torturas y contra la integridad moral, trata de seres humanos, contra la libertad e indemnidad sexuales, la intimidad, el derecho a la propia imagen y la inviolabilidad del domicilio, el honor, el patrimonio y el orden socioeconómico, atendiendo a la gravedad de los hechos o al peligro que el delincuente represente”) o la Orden de protección del art. 544 ter (en delitos de VG y V.doméstica).

### **Órdenes de protección en el 16% y sentencia condenatoria en el 21% de las denuncias de violencia de pareja. Artículo 53**

Las Órdenes de Protección sólo se conceden a mujeres víctimas de violencia de pareja o expareja, o a víctimas de violencia doméstica, no a las de otras formas de violencia recogidas en el Convenio de Estambul, reguladas por el art. 544 bis citado.

<b>ÓRDENES Y MEDIDAS DE PROTECCIÓN ACORDADAS / SOLICITADAS EN JVM 2015-2017 (%)*</b>			
2015	2016	2017	<b>Media</b>
20.827 / 36.292 (57,38%)	24.367 / 37.956 (64,20%)	26.044 / 38.501 (67,64%)	<b>71.238 / 112.749 (63,18%)</b>

\*Hasta 2014 se computaban únicamente las órdenes de protección solicitadas al amparo del artículo 544 ter LECrim.

A partir del primer trimestre de 2015 se computan tanto éstas como las medidas de protección previstas en el artículo 544 bis LECrim.

Fuente: Datos estadísticos anuales sobre violencia de género del Consejo General del Poder Judicial CGPJ

Es decir, los juzgados especializados en violencia sobre la mujer denegaron 1 de cada 2 solicitudes de Orden de Protección en 2014 y 2015 y 1 de cada 3 en 2016 y 2017, con grandes diferencias territoriales.

De 2015 a 2017, dichos Juzgados de Violencia sobre la Mujer han tramitado 438.346 denuncias por violencia de género. La tasa anual de denuncia aumenta desde 2014, coincidiendo con la intensificación de la movilización feminista. Casi el 39% de todas las denuncias se archivaron. Las víctimas renunciaron en el 10,93% de las denuncias. Se han acordado órdenes y medidas de protección penal en el 16,25% de las denuncias (poco más del 63% de las solicitadas). Se dictó sentencia condenatoria sólo en el 21,11% de las denuncias, sumando Juzgados de Violencia sobre la Mujer y Juzgados de lo Penal. Por distintas razones, de cada 100 mujeres que presentaron denuncia, 79 no lograron que la justicia reconociese la violencia y las protegiera con una sentencia condenatoria.

<b>TRATAMIENTO JUDICIAL DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO EN ESPAÑA: EVOLUCIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES 2015-2017</b>						
Año	Denuncias (tasa por 10.000 mujeres)	Renuncias JVM (% /denuncias)	Archivos JVM (%denuncias)	Alejamiento en OP, 544 ter (% /denuncias)	Alejamiento en auto de medidas 544 bis (% /denuncias)	Condenados (hombres) JVM+JP (% /denuncias)
2015	129.193 (54,43)	15.321 (11,86%)	51.768 (40,07%)	15.844 (12,26%)	5.945 (4,60%)	28.650 (22,18%)
2016	142.893 (60,24)	16.118 (11,28%)	58.299 (40,80%)	16.675 (11,67%)	7.692 (5,38%)	30.998 (21,69%)
2017	166.260 (70,04)	16.464 (9,90%)	60.186 (36,20%)	17.233 (10,36%)	6.641 (3,99%)	32.876 (19,50%)
<b>Suma/ media</b>	<b>438.346 (61,57)</b>	<b>47.903 (10,93%)</b>	<b>170.253 (38,84%)</b>	<b>71.237 (16,25%)</b>	<b>20.278 (4,63%)</b>	<b>92.524 (21,11%)</b>

Fuente: Datos estadísticos anuales sobre violencia de género del CGPJ

<b>MUJERES ASESINADAS QUE TENÍAN ORDEN DE PROTECCIÓN VIGENTE</b> Femicidios íntimos con alejamiento vigente 2015-2017 [cifra/total (porcentaje)]			
2015	2016	2017	Media
4/64 (6,25%)	6/57 (10,53%)	6/53 (11,32%)	16/174 (9,19%)

Fuentes: Fichas de víctimas mortales del MSSSI y Geofemicidio <https://geo.femicidio.net/> [8]

Aunque el acceso a los datos sobre las órdenes de protección es público, al igual que el resto de datos sobre el tratamiento judicial de la violencia de género que recoge el CGPJ, la información es farragosa. Son organizaciones feministas, como Femicidio.net. Análisis de datos estadísticos del CGPJ sobre violencia de género. Avance de Informes 2015 <https://bit.ly/2tW5TDv> y 2016. <https://bit.ly/2kOy172> quienes se encargan de interpretar estos datos desde la perspectiva de género.

Desde que existe cómputo (2006) las víctimas de feminicidio solo habían denunciado en el 24,5% de los casos. La cifra negra de criminalidad de violencia de género, incluso en estos casos más extremos, a pesar de que en 2016 parecía haberse reducido (fue 62,2%, 16,1 puntos por debajo de 2015), repuntó en 2017 y se mantiene muy por encima del 70%. Según datos oficiales de 2015 a 2017, en el 72,7% de los feminicidios perpetrados no existía denuncia previa: había denuncia del 21,4% de las víctimas y en un 5,9% de los casos de denuncia por otras personas. Atendiendo a los casos de feminicidio íntimo registrados por Femicidio.net (que incorporan los casos dudosos para el MSSSI por no considerar claramente acreditada la relación estable de afectividad entre victimario y víctima) los porcentajes de denuncia son aún menores.

<b>DENUNCIA PREVIA EN LOS CASOS DE FEMINICIDIO ÍNTIMO 2015-2017</b>								
año	2015		2016		2017		Media	
Con denuncia previa	13 / 64	20,31%	17 / 57	29,82%	12 / 53	22,64%	42 / 174	24,14%
Denuncia de la víctima	9 / 64	14,06%	13 / 57	22,81%	11 / 53	20,75%	33 / 174	18,96%
Denuncia de otros	4 / 64	6,25%	4 / 57	7,02%	1 / 53	1,89%	9 / 174	5,17%



**Artículo 54 – Investigación y pruebas.** No se investigan los casos de abusos sexuales, agresiones sexuales o maltrato a mujeres/niños cuando se relatan los hechos, especialmente en el marco civil.

**Artículo 55 – Procedimientos ex parte y ex officio**

En los delitos contra la libertad sexual de menores de 18 años el Ministerio Fiscal debe ejercer la acción penal, independientemente de que la víctima, familiares o guardadores de hecho o de derecho denuncien, sin que se pueda llegar a conformidades si la pena es inferior al mínimo del tipo penal sin atenuantes. Por el artículo 105 de la LECr los agentes de la autoridad que tengan conocimiento de una agresión sexual a un/una menor de 18 años o persona discapacitada tramitarán el atestado independientemente que haya o no denuncia, e informarán al/ a la menor y a los familiares o allegados que tengan la guarda legal o de hecho, de sus derechos y que el atestado será remitido al Fiscal. El artículo 105.2 de la LECr posibilita a los funcionarios del Ministerio Fiscal denunciar los hechos aún en ausencia de denuncia de la víctima menor. La falta de denuncia no impide practicar diligencias de prevención. En la realidad no se cumple y en la mayoría de las ocasiones si el/la menor no denuncia el Ministerio Fiscal no acusa.

Si la víctima del delito contra la libertad e indemnidad sexual (agresiones sexuales, acoso y abusos sexuales, que puede ser graves o menos graves a excepción del acoso que siempre es menos grave) es mayor de edad, aunque en principio se requiere denuncia de la persona agraviada para perseguir el delito, también es posible perseguirlo por querrela del Ministerio Fiscal (artículo 191.1 del Código Penal).

Las organizaciones de mujeres pueden de actuar como acusación popular gratuita, aunque la víctima retire la denuncia o no la haya interpuesto por miedo, y de hecho se hace como solidaridad y control.

**Artículo 56 – Medidas de protección**

Las entrevistas con menores víctimas y/o testigos de violencia, deben realizarse en lugares concebidos o adaptados a tal fin, por profesionales debidamente formados a tal efecto; limitando el número de declaraciones al mínimo posible y posibilitando que sean grabadas en video de tal forma que la grabación sea admisible como medio de prueba en el procedimiento penal como “prueba preconstituida”

A pesar de recogerse esta recomendación ya, tanto en la Directiva 2012/29/UE del Parlamento Europeo y del Consejo de normas mínimas sobre los derechos, el apoyo y la protección de las víctimas de delitos, como en nuestra normativa interna (artículo 433 y 488 de la LECr y Circular de la Fiscalía General del Estado 3/2009 sobre protección de los menores víctimas y testigos) lo cierto es que la declaración de víctimas menores y/o testigos de violencia no siempre se realiza como prueba preconstituida, sino de forma presencial en el juicio oral, lo que es una revictimización. La razón es la falta de medios de los juzgados. A título de ejemplo, en los juzgados de instrucción de Madrid hay un solo técnico para realizar las grabaciones y un solo psicólogo.

**Artículo 57 – Asistencia jurídica**

Según la Ley de Asistencia Jurídica Gratuita, las mujeres tendrán acceso, con independencia de la existencia de recursos para litigar, en aquellos procesos que tengan vinculación, deriven o sean consecuencia de su condición de víctima de violencia de género (también en el caso de trata). También el art. 20 de la Ley de violencia de género establece el derecho a recibir asesoramiento jurídico gratuito en el momento inmediatamente previo a la interposición de la denuncia, y a la defensa y representación gratuitas por abogada/o y procurador/a. Se exige, por lo tanto que haya o se vaya a interponer denuncia o querrela. No existe como tal un derecho de asesoramiento por abogados/as de oficio especializados que se desvincule de un proceso judicial penal.

La formación a quienes forman parte del turno de oficio sigue siendo insuficiente. Se forma en los aspectos sustantivos y procesales de la normativa nacional relacionada con la violencia de género, pero el enfoque de género no se introduce con seriedad y profundidad y esto tiene un impacto grave en la atención a las mujeres víctimas. Por otra parte, las formaciones no suelen incluir la normativa internacional y regional de derechos de las mujeres.

La mayoría de los abogados que se apuntan a este turno son especialistas en Derecho de Familia o en Penal, dos ramas del Derecho que hasta la actualidad han estado muy separadas, con lo cual están cojos en un procedimiento de Violencia de género que requiere ambas especialidades.

**Artículo 58 – Prescripción**

Es insuficiente el plazo de prescripción de los delitos contra la libertad sexual, desde los 5 a los 15 años posteriores a la comisión de los hechos, o a la mayoría de edad si la víctima es menor. Y favorece la impunidad, por lo que pedimos que no prescriban, o al menos lo hagan a los 30 años.

## VII. MIGRACIÓN, ASILO Y PROTECCIÓN INTERNACIONAL (arts. 44 y 59 al 65)

Analizamos la aplicación por el Estado español del art. 1.1 del Convenio para proteger a todas las víctimas:

- que estén en territorio español, con independencia de su nacionalidad o situación administrativa
- de nacionalidad española que se encuentren en otro Estado, sea o no parte del C.E.

**Pedimos la ratificación del Convenio de Estambul por el Consejo de la Unión Europea, para mejorar su aplicación global.** Ante su obstrucción por las sucesivas presidencias semestrales de la UE tras la firma el 13.06.17, coincidimos con el informe COM(2016)0109 – 2016/0062(NLE) del Parlamento Europeo de 12.09.17 y sus recomendaciones de no seguir demorándola, no limitarla a la cooperación judicial en materia penal y al asilo y no devolución, tener en cuenta la violencia al establecer los derechos de custodia y visita, y aplicar plenamente las directivas 2011/99/UE (Orden europea de protección), 2012/29/UE (protección de las víctimas), 2011/36/UE (trata), 2011/92/UE (abusos y explotación sexual de menores) y el Reglamento de reconocimiento mutuo de medidas de protección en materia civil (excepto familia).

### **Insuficiente diligencia de jurisdicción para proteger a víctimas de violencia de género cuyo agresor tenga distinta nacionalidad o país de residencia (art. 44 del Convenio)**

Estimamos que en España 1 de cada 7 parejas está afectada por la legislación y/o jurisdicción de dos países, por razón de nacionalidad o de residencia, ya que, según el INE, en 2017 el 14% de los matrimonios contraídos, el 11% de los nacimientos y el 16% de los divorcios fueron de parejas de diferente nacionalidad, y el 19,3% de los nacimientos fueron de madre extranjera.

El 17% de las 22.967 víctimas de VG con protección policial a 31.12.16 estaban en el extranjero.

En 2016 solo se comunicaron tres solicitudes de Orden Europea de Protección a la Unidad Coordinadora contra la Violencia sobre la Mujer de la Fiscalía General del Estado, según su Memoria 2017. Todas ellas fueron emitidas hacia otros países por juzgados españoles, dos especializados de violencia sobre la mujer y uno penal (DP 62/16 del JVM nº 1 de Barcelona; Ejecutoria 336/15 del J. Penal nº 1 de Ourense; y Sumario nº 399/16 del JVM de Pontevedra).

El art. 44.1 del Convenio de Estambul establece que los juzgados o tribunales españoles tendrán competencia (jurisdicción) cuando el delito de violencia de género sea cometido:

- a. en su *territorio*, o en un barco o avión con bandera española
- d. por una persona de *nacionalidad* española; o
- e. por una persona que tenga su *residencia* habitual en España.

El art.44.2 dice: “Las Partes se esforzarán por adoptar las medidas legislativas o de otro tipo necesarias para *establecer su competencia* con respecto a cualquiera de los delitos previstos en el presente Convenio *cuando la víctima del delito sea uno de sus nacionales o una persona con residencia habitual en su territorio*”.

El nuevo artículo 23.4.I) de la Ley Orgánica del Poder Judicial atribuye a la jurisdicción española los delitos regulados en el Convenio de Estambul, siempre que el procedimiento se dirija contra:

1. un español
2. o un extranjero que resida habitualmente en España;
3. o la víctima en ese momento tuviera nacionalidad española o residencia habitual en España, *siempre que el presunto autor se encuentre en España.*

Es decir, supedita la protección judicial a mujeres españolas o residentes en España y sus hijos e hijas a que ‘el agresor se encuentre en España’, lo que consideramos un ‘esfuerzo’ insuficiente de jurisdicción.

No se está remitiendo inmediatamente la denuncia de víctimas de delitos cometidos en otros Estados miembros de la Unión Europea residentes en España a las autoridades competentes del Estado donde se hubieran cometido los hechos, comunicándoselo a la denunciante, cuando el juzgado español resuelve no investigar por falta de jurisdicción, como establece el art. 17 del Estatuto de la Víctima.

El artículo 140.2 de la Ley 23/2014 de reconocimiento mutuo de resoluciones penales en la Unión Europea, afirma que la autoridad judicial española que deniegue el reconocimiento de una Orden Europea de Protección notificará su decisión y los motivos no sólo a la autoridad competente del Estado de emisión, sino a la persona protegida, informándole, en su caso, de la posibilidad de solicitar *otra* medida de protección de conformidad con su Derecho nacional y de las vías de recurso existentes.

Los funcionarios de embajadas y consulados de España carecen de conocimientos y recursos suficientes para aplicar el protocolo de atención a mujeres españolas víctimas de violencia de género en el exterior.

## **La custodia y visitas a los hijos e hijas en un contexto internacional y de violencia de género.**

El artículo 31 del Convenio de Estambul establece que “las partes tomarán las medidas legislativas u otras necesarias para que en el momento de estipular los derechos de custodia y visita relativos a los/as hijos/as, se tengan en cuentas incidentes de violencia machista en el ámbito de aplicación del Convenio”. También el párrafo 31.ii) de la Recomendación general 35 del Comité CEDAW señala que los derechos o reclamaciones de los autores o presuntos autores durante y después de los procedimientos judiciales, en particular en lo que respecta a la propiedad, la privacidad, la custodia de los hijos, el acceso, los contactos y las visitas, deberían determinarse a la luz de los derechos humanos de las mujeres y los niños a la vida y la integridad física, sexual y psicológica y regirse por el principio del interés superior del niño.

Ni el Convenio de la Haya sobre Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores de 1980, ni el Reglamento (CE) 2201/2003 del Consejo mencionan el contexto de violencia de género, si bien el primero, en su artículo 13, señala que la autoridad judicial o administrativa del Estado requerido no está obligada a ordenar la restitución del menor si la persona, institución u otro organismo que se opone a ella demuestra que existe un grave riesgo de que la restitución del menor lo exponga a un peligro físico o psíquico o de cualquier otra manera le ponga en una situación intolerable.

No existe una norma que obligue a tener en cuenta el contexto de violencia de género específicamente en las denuncias por sustracción de menores, ni lo menciona el Protocolo de sustracción de menores que el Ministerio de Justicia publica en su página web, y tampoco se publican estadísticas sobre procesos de sustracción de menores que desagreguen alegaciones de violencia de género. Hay casos muy difundidos por los medios de comunicación, por su dureza, pero no originan una respuesta institucional.

Como ha señalado la Asociación de Mujeres Juezas: “Instrumentos jurídicos tan necesarios y relevantes como el Convenio de la Haya sobre Aspectos Civiles de la Sustracción Internacional de Menores de 1980 (especialmente su art. 13) o el Reglamento (CE) 2201/2003 del Consejo, de 27 de noviembre de 2003 corren el riesgo de ser desvirtuados y dar lugar a situaciones materialmente injustas si en su texto y aplicación no se atiende al contexto y a la realidad que comporta la violencia de género y a los mandatos que, en tal sentido, se contienen también en éstos y en otros textos jurídicos igualmente vinculantes como el Convenio de Estambul sobre prevención y lucha contra la violencia sobre la mujer de 11 de mayo de 2011 o la Convención de Naciones Unidas sobre la eliminación de todas las formas de discriminación de la mujer de 1979 (CEDAW) cuyo Comité ha dirigido a España concretas recomendaciones para luchar de manera efectiva contra la discriminación de la mujer”.

La medida 153 del Pacto de Estado es “Estudiar las modificaciones legislativas necesarias para otorgar protección a las víctimas que se hallen incurso en situaciones de sustracción internacional de menores, cuyo origen sea una situación de violencia de género”

## **El caso de Juana Rivas: más de 2 años esperando que se juzgue su denuncia por violencia de género en España o en Italia, mientras se la condena por sustracción internacional de menores**

No se le han aplicado el art. 31 del Convenio, sobre custodia y visitas en contextos de violencia de género ni el art. 44.2 sobre jurisdicción española cuando las víctimas -la mujer y sus hijos- tienen esta nacionalidad.

El 12.07.16 Juana Rivas presentó en España denuncia por malos tratos físicos y psicológicos habituales cometidos en Italia por su expareja y padre de sus dos hijos, Francesco Arcuri (ya condenado por maltrato y privado de la custodia del hijo mayor en 2009 en España). El 20.07.16 el Juzgado de Violencia sobre la Mujer nº 2 de Granada declaró la falta de jurisdicción. Reactivada la denuncia queja del 03.03.17 del Centro de la Mujer del Ayuntamiento de Maracena ante la Unidad de Violencia sobre la Mujer de la Fiscalía General del Estado, un año después, el 03.08.17, el Ministerio de Justicia español la remitió a la autoridad italiana.

Dos años después, ningún juzgado -italiano o español- ha entrado a investigar y en su caso sancionar los hechos denunciados.

Mientras se paralizaba la denuncia por VG, se tramitó la denuncia posterior del padre en Italia por sustracción internacional de menores, ignorando el contexto de violencia y suspendiendo la declaración del hijo mayor, y el 14.10.16 el Juzgado de Primera Instancia nº 3 de Granada, dictó la sentencia 754/16 ordenando la inmediata restitución de los menores a Italia con su padre. El 18.04.17 la sentencia 152/2017 de la Audiencia Provincial de Granada desestimó la apelación de la madre, en base a unos hechos de otras personas en 2013, antes de la entrada en vigor del Convenio de Estambul, de la Ley O. 8/2015 de protección a la infancia y a la adolescencia (D.A.3ª, 3 y 4 que modifica los arts. 65 y 66 de la LO 1/2004) y del art. 17 de la Ley 4/2015 del Estatuto de la Víctima del Delito que traspone las Directivas europeas 2012/29 y 2011/92/UE, y confirmó la orden de devolución de los niños a Italia con su padre.

El 05.12.17, 71 asociaciones de mujeres pidieron al Consejo General del Poder Judicial que investigara estos hechos, pero archivó la queja aduciendo (pag 12, último párrafo) que la demora de un año para traducir y mandar la denuncia a Italia no son responsabilidad del Juzgado, sino de la empresa que la administración de justicia contrató para las traducciones, y no admitiendo (pag 4, 1er párrafo) que la legislación aplicable es posterior a 2013: arts. 31 y 44 del Convenio de Estambul y las otras leyes citadas.

El 27.07.18 la sentencia 257/18 del Juzgado de lo Penal Nº 1 de Granada, plagada de estereotipos sexistas respecto a la violencia de género, condenó a Juana a cinco años de prisión, seis años sin la patria potestad de sus hijos y a indemnizar a Francesco con 30.000 euros, acusándola en el Fundamento Jurídico 4 de “arengar a una multitud irreflexiva y visceral, para hacerla cómplice de ese escarnio” a su expareja, refiriéndose a las manifestaciones feministas en solidaridad con Juana y sus hijos en 2017 y 2018.

### **Discriminación en la protección de las mujeres y menores que están en territorio español, por su nacionalidad o situación administrativa**

Teóricamente la Ley 1/2004 se aplica también a las mujeres de cualquier nacionalidad u origen que se encuentren en territorio español, con independencia de su situación administrativa, pero la realidad es que las protege menos, pues la incidencia de la violencia de género en mujeres de nacionalidad no española quintuplica su presencia inferior al 10% en la población, suponiendo el 30% de las víctimas en casos denunciados y el 43% de las víctimas mortales.

De 46,5 millones de personas residentes en España, 4,4 millones (9,6%) no tienen nacionalidad española. El 4,1% son de otros países de la UE, 0,5% de otros europeos, 2,1% de Latinoamérica y Caribe, 2% de África y 0,8% de Asia. Han nacido fuera el 12,8% de los hombres y el 13,3% de las mujeres residentes.

Año	2015	2016	2017
Denuncias de mujeres extranjeras	37.261	40.168	48.110
Renuncias de mujeres extranjeras	5.680	5.691	6.252
Ratio de renuncias	15%	14.2%	13%

El portal estadístico de la DGVG no desglosa por nacionalidad o país de origen de las víctimas o agresores las cifras de todas las medidas existentes, por lo que es difícil ver por dónde falla su protección. En mayor medida lo hace el Consejo del Poder Judicial, mostrando que, de las 142.893 denuncias interpuestas durante el año 2017, en 48.110 (33,7%) las víctimas eran mujeres extranjeras, de las cuales un 13% (6.252) se acogieron a la dispensa (establecida en el art. 416 de la Ley de Enjuiciamiento Criminal) de la obligación de declarar sobre los hechos, y un 13% retiraron la denuncia, lo que contribuye a la impunidad.

### **Bajan los permisos de residencia autónomos por violencia infligida por la pareja (art. 59.1)**

Los permisos temporales de residencia y trabajo se regulan por el art. 19.2 de la Ley O. 4/2000 de Extranjería, y el 59.2 b, de su Reglamento RD 557/2011, a la cónyuge reagrupada víctima de VG, si, aun careciendo de medios económicos, tiene una orden judicial de protección o informe del Fiscal (no basta un informe administrativo), lo que conlleva la presentación de denuncia judicial (art. 18.4 Convenio) y obtener dicha Orden.



Fuente: Portal estadístico de la DGVG

Estas cifras son cuestionadas por las ONGs especializadas, porque dan a entender que todas las mujeres con asilo o protección subsidiaria lo son por violencia de género.

Estos permisos afectaron en 2017 al 1,4% de las 48.000 extranjeras con denuncia, se denegaron al 8% de las solicitantes (Informe Observatorio 2015, pg 307) y se conceden cada vez menos desde 2012.

Para las extranjeras con parejas ciudadanos de la Unión Europea o del Espacio Económico Europeo, en caso de disolución del matrimonio o la relación, el artículo 9.4. del R. Decreto 240/2007 permite conservar el derecho de residencia sin haber transcurrido los tres años preceptivos acreditando “circunstancias especialmente difíciles” de violencia de género por sentencia, orden de protección o informe fiscal, trata de seres humanos por su cónyuge o pareja registrada, o derecho de visita a un hijo menor que viva en España.



### **Residencia temporal de víctimas de trata para una investigación o proceso penal (art 59, 3b)**

Es muy relevante para la persecución de la trata de mujeres, pero los resultados son escasos, pues los proxenetas son más ágiles y cercanos a las víctimas que las instituciones que deben protegerlas. El artículo 59. bis de la LO 4/2000, añadido a raíz del Convenio del Consejo de Europa de lucha contra la trata de Seres Humanos de 2005, y los artículos 140 al 146 del RD 557/2011 prevén la autorización de residencia temporal (por 5 años, pero puede seguir la autorización de larga duración) y trabajo por causas excepcionales a las mujeres extranjeras víctimas de trata. Según el artículo 177 del RD 557/2011 la motivación es la colaboración de la víctima en la investigación del delito o en su situación personal.

Según Naciones Unidas a nivel mundial se detectaron 63.251 víctimas de trata en 106 países, siendo mujeres y niñas el 70%. España es el tercer país en demanda de prostitución, detrás de Tailandia y Puerto Rico, y uno de los de mayor tránsito y destino de la trata. Según la DGVG en 2016, las organizaciones de atención a víctimas han observado signos de explotación sexual en 20.245 mujeres y niñas de las que el 19% (3.858) presentan signos de trata. El 30% proceden de Nigeria y el 23% de Rumanía. Sólo el 1,1% (41) tienen nacionalidad española. El diagnóstico de la “Estrategia madrileña contra la trata de seres humanos con fines de explotación sexual 2016-2021” dice que proceden de la UE el 65%, principalmente de Bulgaria, Rumania, Holanda, Polonia y Hungría, o bien de Nigeria, Brasil, China, Vietnam y Rusia. Las menores han aumentado del 10% en 2004 al 21%. Según la encuesta de APRAMP a 807 mujeres de origen rumano, latinoamericano y subsahariano, el 48% se iniciaron en la prostitución siendo menores.

El Centro de Inteligencia Contra el Terrorismo y el Crimen Organizado (Ministerio del Interior) en 2016 ha abierto 69 diligencias de seguimiento especial de **trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual**, investigando a 36 organizaciones criminales y a 375 personas y contabilizándose en Fiscalía de Extranjería 393 víctimas (57% africanas y 25 de ellas -6,4%- menores). Se iniciaron en torno a 250 procesos judiciales y se comunicaron 13 sentencias por delitos de trata, 5 de ellas absolutorias, y otras 5 sentencias (2 absolutorias) por hechos anteriores a la entrada en vigor del art. 177 bis del Código Penal (Boletín estadístico anual de 2016 de la DGVG, pag.83). En 2015 el CITCO (Centro de Inteligencia Contra el Terrorismo, y el Crimen Organizado) del Ministerio del Interior desmanteló 15 organizaciones de trata laboral o sexual. Las víctimas de trata con fines de explotación sexual son mujeres en un 96% de los casos.

La mayoría de los procesos de trata se incoan por atestados policiales de inspección de locales de prostitución en régimen de proxenetismo, y son archivados por no probar la coacción o abuso de las víctimas, denegándoles el permiso de residencia y dejándolas en indefensión, aunque hayan cooperado en la investigación. Si son madres, se les priva de la tutela de sus hijas/os menores, que quedan en desamparo. Es necesario que tengan derecho a reagrupar a sus hijas/os o familiares directos desde sus países de origen, evitando que sean utilizados para chantajearlas. Frecuentemente se las expulsa, mientras los proxenetas quedan sin ningún tipo de penalización, incumpliendo el protocolo de Palermo.

Es indispensable la adecuación de la legislación de extranjería para articularla con la de VG, para permisos de trabajo y residencia, acceso a servicios y protección real de los derechos de las migrantes irregulares.

Además, se han incoado 13 diligencias de seguimiento por delitos de prostitución cualificada (por su especial trascendencia) de 60 mujeres, 8 de ellas menores de edad, investigando a 65 personas (47 hombres y 18 mujeres), la mayoría de nacionalidad nigeriana y rumana. No hay un sistema de apoyo económico, psicosocial, laboral, etc. para las mujeres y niñas que salen de la prostitución.

*El Plan integral de lucha contra la trata de mujeres y niñas con fines de explotación sexual 2015-2018*, está dotado sólo con 4 millones de € en la DGVG en 2018, y su gestión íntegramente externalizada a ONGs.

El Pacto de Estado incluye 9 medidas contra la Trata, aún sin cumplir: aprobar una ley de lucha integral y multidisciplinar con mecanismos adecuados de prevención, eliminar la publicidad de contenido sexual y poner en marcha servicios de protección social y recuperación integral de las víctimas (189), informes de seguimiento y evaluación del Plan con indicadores verificables (190), modificar la Ley O 19/1994 para mejorar la protección a víctimas, testigos y denunciantes (191), aumentar los fondos de cooperación internacional para facilitar la detección y el apoyo a las víctimas retornadas (192), continuar la publicación en la web del Ministerio del Interior de los Informes y Estadísticas, e incorporarlos al portal estadístico de la DGVG como forma de violencia contra las mujeres (193), reforzar la persecución de oficio del delito de trata, y poner en marcha servicios de protección social y recuperación integral de las personas explotadas (194), atención sanitaria a las víctimas a pesar de la estancia irregular (195), un estudio sobre las nuevas realidades de la trata y las respuestas policiales (196) y desincentivar la demanda de prostitución (197).

Aunque contamos con el Convenio sobre la lucha contra la trata de personas y con el Grupo de Expertos (GRETA) del Consejo de Europa, sería útil que el GREVIO la visibilice como violencia de género.

## Persecución de género como motivo de concesión de asilo, artículo 60

La trata no es identificada normalmente como persecución por razones de género (punto 45 de la RG 32 CEDAW). CEAR (pag 54) destaca como novedad el reconocimiento a finales de 2016 del estatuto de refugiadas a 12 mujeres víctimas de trata con fines de explotación sexual y sus hijos menores, y la apertura de algunas plazas en viviendas adecuadas a sus necesidades especiales: protegidas de los proxenetas, con intimidad, visión de género, espacios para menores y cuidados maternos, atención psicosanitaria adaptada, empoderamiento para su autonomía en la vida cotidiana y sostenibilidad financiera.

Se han efectuado 52.872 contactos con mujeres en situación de prostitución, de los que alrededor del 43,1% (22.784 contactos) se han producido en pisos, locales y clubes, destacando los contactos con 10.672 mujeres realizados por organizaciones en lugares privados inaccesibles a la inspección.

En España viven 69.086 mujeres y niñas procedentes de países donde se practica la Mutilación genital femenina, pero se ha concedido asilo a apenas 20 por este motivo en los últimos 5 años, según ACNUR.



Crece exponencialmente el número de solicitudes, y suavemente la proporción de mujeres. De las 31.120 personas que solicitaron protección internacional en España en 2017, el 42% fueron mujeres (13.155). El 51% tienen edades entre 18 y 34 años y el 24% fueron menores de edad (26% en 2016) con un notable aumento de menores no acompañados llegados a las costas españolas.

Se resolvieron 13.350 solicitudes, dos tercios (65%) desfavorablemente y un tercio (35%) de forma favorable, aunque **solo 595 obtuvieron el estatuto de refugiado** (principalmente nacionales de Palestina, Eritrea y Marruecos), el 1,9% de los solicitantes, y a 4.080 se les concedió la protección subsidiaria (principalmente a procedentes de Siria, Ucrania y Palestina).

No se han tomado en cuenta factores de género. Se ha registrado un incremento de las solicitudes de protección internacional por motivos de identidad sexual, por haber sido o ser víctimas de matrimonio forzado, víctimas de violencia sexual, mutilación genital o trata, ejemplo de ello son países como Camerún que en 2016 registraba 120 solicitudes, incrementándose a 750 durante 2017.

De las inmigrantes que llegan por mar, muchas llegan en estado de gestación y con indicios de haber viajado en situación de trata. En su totalidad refieren haber sufrido violencia física y/o sexual a lo largo del trayecto. CEAR, en su informe 2017, relata haber atendido a mujeres que padecieron violencia sexual por parte de fuerzas y cuerpos de seguridad en Marruecos o de compañeros de viaje. Su perfil es uno de los más vulnerables desde el punto de vista psicosocial, no solo porque sus cuerpos arrastran esas violencias, que en muchas ocasiones han callado durante largo tiempo, pero que, al sentirse en un lugar seguro y con mayores apoyos sociales y legales, lejos del círculo familiar, empiezan a exponer, sino por el nivel cultural y de habilidades sociales, que requiere un gran trabajo de acompañamiento durante su proceso de inclusión. La experiencia de la persecución y del exilio, así como la incertidumbre mientras esperan la resolución de su solicitud, tienen un impacto durísimo en su salud mental.

De las personas de nacionalidad venezolana, que han desplazado a las de Siria como principal origen, si bien un gran número de solicitudes se deben a cuestiones políticas, también hay un elevado número de personas que alegan persecución por ser LGTBI, y de portadoras de VIH que refieren no tener acceso a tratamiento médico en su país de origen. No obstante, de las 10.350 solicitudes provenientes de este país, 1.530 han sido denegadas y solamente se han otorgado 15 autorizaciones de estatuto de refugiado.

Las refugiadas fueron objeto de un Informe intermedio de España del Comité CEDAW/ en Julio 2017, ante el que el Informe Sombra de ONGs señaló sobre las mujeres y niñas solicitantes de asilo:

- que España sólo había cumplido el 7% de su compromiso de 17.337 refugiad@s, un 40% mujeres.
- El apagón informativo de la Oficina de Asilo y Refugio (OAR) y que no desglosa sus datos por sexos.
- No se reconocen las necesidades específicas ni se les proporciona una atención adecuada.
- En los años 2015 y 2016 han aumentado la solidaridad con las personas refugiadas y su perspectiva de género, aunque sólo el 0,4% de la población declara preocuparse por ellas (CIS, mayo 2016)
- No nos consta que haya un mecanismo de identificación ni de acción positiva hacia mujeres con necesidades específicas (con discapacidad, niñas no acompañadas, víctimas de traumas, de trata, de prostitución forzada, de violencia sexual, tortura o maltrato).
- No se aplica la Recomendación General núm. 32 del CEDAW ni las directrices de género de ACNUR sobre estrategia sanitaria, jurídica, social y de seguridad contra la violencia de género.
- Los alojamientos, formación, clases de idiomas, asistencia médica a las personas que consiguen entrar en el circuito del asilo tienen estereotipos de género y asignan a las mujeres de un papel pasivo.
- Hay mecanismos de queja en los servicios, pero no se usan por miedo y barreras de cultura.

Se ha documentado testimonios de mujeres, incluso embarazadas, recluidas en CIEs, en los que hay violencia de género y explotación sexual, sin recursos psicosociales ni atención jurídica. La Ley 12/2009 reguladora del derecho de asilo y la protección subsidiaria, además de omitir la MGF, no garantiza “políticas de tratamiento” diferenciado en las solicitudes, en las resoluciones y en la atención.

La falta de vías legales y seguras para solicitar asilo condena a las mujeres a quedarse sufriendo violencia o a arriesgar su vida en rutas cada vez más peligrosas y mortales, en las que se convierten en el principal objetivo de las redes de trata con fines de explotación sexual. Además, a pesar de todas las reformas legislativas efectuadas, son pocas las mujeres que la solicitan, porque carecen de información y traducción y desconfían de las autoridades e instituciones extranjeras. A veces no quieren hacer público o divulgar la violencia, la violación o el acoso sexual, la explotación laboral y sexual, que han sufrido. Tampoco ayudan las Representaciones españolas en el Extranjero, que en este tema dejan mucho que desear.

En lo referente a los procedimientos de acogida y los servicios de apoyo, falta coordinación entre autoridades gubernamentales y garantías jurídicas en algunos de los puertos. No hay un protocolo unificado y cada mujer puede tener procedimientos de respuesta distintos. La detención es una herramienta habitual, y las dependencias portuarias carecen de las condiciones adecuadas, al igual que las instalaciones y calabozos donde estas personas son detenidas. Pero estas dificultades también se presentan en los aeropuertos y los CIE, en donde la infraestructura y las condiciones no son adecuadas para la atención de menores, mujeres embarazadas y personas enfermas. Al solicitar el asilo la persona es entrevistada por un funcionario que no cuenta con formación en género, cuya decisión de si resulta creíble o no la entrevista, es determinante para la permanencia de quien solicita.

La ley vigente en España impide que las personas solicitantes de protección internacional puedan trabajar hasta que hayan transcurrido seis meses de la fecha de admisión a trámite de su solicitud. Si la resolución final es desfavorable, todo el esfuerzo de formación, adaptación, búsqueda y mantenimiento de un trabajo habrá sido inútil, ya que están obligadas a abandonar España en el plazo de quince días o permanecer en una situación administrativa irregular.

### **No devolución (art. 61)**

Se mantienen las “devoluciones en caliente” de migrantes, pese a las denuncias judiciales y quejas de ONGs porque vulneran el principio de no devolución, y sobre el retorno de personas migrantes.

Por ello desde la sociedad civil se pide un plan de acción estatal que incluya un protocolo unificado de actuación para mejorar la gestión de las llegadas de personas migrantes y refugiadas por vía marítima, la identificación de las necesidades de protección internacional y la derivación a los canales de atención adecuados, con una dotación presupuestaria que permita incrementar los medios materiales y humanos existentes, asegurar la asistencia jurídica y de intérpretes y la sensibilización y capacitación continuas de funcionarios de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado y otros, para identificar a las personas con necesidades especiales, como las mujeres víctimas de violencia por razones de género, e incorporar el enfoque de género en el procedimiento de asilo y en las medidas adoptadas, y también fondos para que las autoridades regionales y locales promuevan la integración laboral, social y política de las refugiadas, su contacto con las mujeres autóctonas y la atención a los niños y niñas.

La opacidad y falta de datos estadísticos e indicadores sobre asilo por razones de género, y el sexo, edad, tiempo de espera, país de origen, motivos de solicitud de asilo y motivos por los que se autoriza o deniega la protección internacional no ayudan a las personas migradas ni al debate social, que cada vez es más intenso e indocumentado.

El Convenio también combate el **matrimonio forzoso** celebrado fuera del país dónde reside habitualmente y la consecuente pérdida del estatus de residente, pero no la Ley Orgánica 1/2004 de Protección Integral contra la Violencia de Género, ni la Ley Orgánica 4/2000 sobre derechos y libertades de los extranjeros. Desde 2015 el Código Penal tipifica el matrimonio forzado en el artículo 177.bis.1.e como forma de trata de seres humanos, pero sólo si es en el “territorio español, sea desde España, en tránsito o con destino a ella”. El art. 172.bis primero. tipifica como delito la intimidación y la violencia para contraer matrimonio, que es nulo si se prueba la falta de consentimiento o la coacción o miedo grave. El Pacto de Estado incluye medidas en sus puntos 68, 199 y 200, pero no han visto su transposición a las leyes nacionales. Dado que no existe una regulación como tal, no es posible encontrar datos del número de denuncias (400 anuales según el periódico ABC 09.03.17).y de cuántas mujeres han recuperado su estatuto de residente tras un matrimonio forzoso o de casos detectados en servicios sanitarios, educativos y sociales.

### **Recorte de la Cooperación internacional para eliminar la violencia hacia las mujeres (arts. 1.1.d y 62 del Convenio de Estambul)**

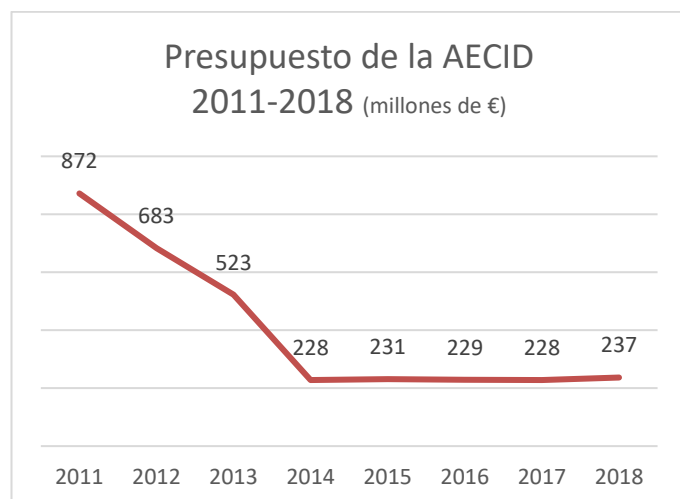
El enfoque de género se encuentra inserto en los últimos planes directores de Cooperación del Gobierno de España (CE) como prioridad sectorial y transversal. Sin embargo, las líneas específicas para paliar todas las formas de violencia y discriminación contra mujeres y niñas aparecen tangencialmente. El mayor escollo para su implementación, además de la falta de voluntad política, han sido los recortes sufridos desde 2004 por la crisis económica y la reducción global de la financiación para el desarrollo.

En el primer informe sobre El Enfoque de Género en la política de CE, aprobado en el pleno del Consejo de Cooperación al Desarrollo (17 de Mayo 2018) se desataca la dificultad de la desagregación de datos, la ausencia de objetivos y resultados específicos en materia de género, la disminución presupuestaria, la inadecuada aplicación y valoración de los indicadores de género propuestos por el CAD y la reducción del apoyo a organizaciones de mujeres y al movimiento feminista ha provocado que, como sucede en muchas políticas y programas, se produzcan limitaciones para la adecuada implementación de las prioridades en materia de género tanto en el enfoque transversal como en las acciones específicas.

A pesar de que la CE ha expresado su voluntad de considerar como actuación prioritaria los derechos de las mujeres y la igualdad de género, así como su compromiso con organismos como ONU Mujeres, el peso de ambas cuestiones ha descendido de modo relevante y específicamente en términos presupuestarios y de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). El presupuesto asignado a la orientación 5 “Promover los derechos de las mujeres y la igualdad de género” - establecida en el IV Plan Director de la Cooperación Española 2013-2016 - ha sido el más exiguo en 2013 y 2014 (21 millones de euros, 1,64% del total de la AOD).

El mandato de concentración sectorial de la CE y la determinación conjunta de prioridades con el país socio, ha conllevado que se incorporare género dentro de otros sectores y no se priorice como sector propio, y la incorporación de los enfoques, de presupuestos en la ejecución, seguimiento y evaluación de intervenciones comprendidas en los MAP reflejan que esta no se ha traducido en una integración real.

No hay protocolos de prevención de agresiones a las mujeres en la ejecución de acciones de Cooperación Internacional.



La financiación de AOD es el 0.21% de la Renta Nacional Bruta, lejos del compromiso internacional del 0.7%, y sigue estancada tras recortarse un 74% de 2011 a 2014. En los Presupuestos del Estado para 2017 aumentó respecto a 2016, 54 millones de €, el 2.3%.

Tampoco se ha recuperado la Cooperación, cuyo presupuesto en 2018 es un 1% inferior al de 2017.

De los 237 millones de € de que dispone la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID) sólo 49,8 millones (17,8%) han ido destinados a la lucha contra la violencia hacia las mujeres. No se han encontrado en su web datos desagregados sobre cuántos de ellos han sido contra la violencia hacia las mujeres



## VIII.- VIOLENCIA SEXUAL, ACOSO EN EL EMPLEO, MGF. INTERSECCIONALIDAD

Dedicamos este capítulo a formas de violencia de género contra las mujeres fuera de la pareja (y por tanto de la Ley 1/2004) incluidas en los artículos 1 y 3 del Convenio. También consideramos la violencia contra los derechos sexuales y reproductivos y el feminicidio, no reconocidas expresamente en el Convenio.

### Perspectiva de igualdad de género en el trato judicial y social de la violencia sexual

En 2017 y 2018 el movimiento feminista ha convocado manifestaciones de cientos de miles de personas protestando no sólo contra la sentencia 38/2018 de la AP de Navarra por la violación de cinco hombres de La Manada a una joven de 18 años en los sanfermines de 2016, sino contra toda la cultura de la violación. Más de 750 jueces reaccionaron corporativamente en julio de 2018 ante el Consejo Consultivo de Jueces Europeos por considerarlo "presión social" y "linchamiento público". En mayo el Ministerio de Justicia incluyó mujeres en la sección Penal de la Comisión de Codificación para iniciar la modificación del no *consentimiento* y uso de violencia y/o intimidación en los delitos sexuales, pues la actual definición de los delitos de agresión y abuso sexual (art. 178 a 183 bis) del Código Penal no se ajusta a la definición de la violación del Convenio de Estambul basada en la falta de consentimiento de la víctima. La impunidad de la violencia sexual está muy extendida. Las denuncias son escasas y, cuando la víctima toma la decisión de denunciar es habitual la revictimización por parte del sistema judicial, la sociedad y los medios de comunicación.

El Parlamento, en el Pacto de Estado contra la VG de 2017, reconoce "Que hay que "ampliar el concepto de violencia de género a todos los tipos de violencia contra las mujeres contenidos en el Convenio de Estambul" (medida 84) y "Declarar que son también formas de violencia contra las mujeres conforme al Convenio de Estambul, la violencia física, psicológica y sexual, incluida la violación; la mutilación genital femenina, el matrimonio forzado, el acoso sexual y el acoso por razones de género, el aborto forzado y la esterilización forzada, incluso en los casos en que no exista con el agresor la relación requerida para la aplicación de la LO 1/2004. Por lo tanto, **la atención y recuperación, con reconocimiento de derechos específicos de las mujeres víctimas de cualquier acto de violencia contemplado en el Convenio de Estambul, y no previsto en la LO 1/2004, se regirá por las leyes específicas e integrales que se dicten al efecto de adecuar la necesidad de intervención y de protección a cada tipo de violencia. Hasta que se produzca este desarrollo normativo, las otras violencias de género reconocidas en el Convenio de Estambul, recibirán un tratamiento preventivo y estadístico** en el marco de la LO 1/2004. Asimismo, la respuesta penal en estos casos se regirá por lo dispuesto en el Código Penal y las leyes penales especiales".

El 17.07.18 el Parlamento admitió a trámite una Proposición de Ley de protección integral de la libertad sexual y para la erradicación de las violencias sexuales, que contiene no sólo modificaciones del Código Penal, sino el enjuiciamiento en juzgados de violencia sobre la mujer, medidas de prevención, sensibilización y formación y derechos de las víctimas a la información, asistencia jurídica gratuita y asistencia social integral. A 22 de octubre no tiene aún calendario de debate.

Otras medidas del Pacto aún no cumplidas son la 77 (medidas laborales anti acoso), 107 (usar los juzgados de violencia contra la mujer para agresiones sexuales y trata), 183 (Mesa sobre Violencia Sexual), 185 (programa de atención integral a la violencia sexual) y 189 (ley integral contra la trata).

En 'tratamiento estadístico' de la violencia sexual hasta ahora se reduce a la Macroencuesta cada 5 años, que no desglosa el acoso sexual en el lugar de trabajo u otros, y no hace seguimiento mensual o anual, y los policiales o judiciales, incumpliendo el art. 11 del Convenio. La Macroencuesta 2015 cifra en 1,5 millones las mujeres (el 7,2% de las mayores de 16 años residentes en España) que han sufrido alguna vez violencia sexual fuera de la pareja, 120.641 en el último año, de las que el 40% fueron violadas. Los datos de delitos sólo desagregan agresiones sexuales y el resto de delitos contra la libertad e indemnidad sexual, exceptuando corrupción de menores o incapacitados y pornografía de menores; la Memoria de Fiscalía sólo recoge el número de escritos de acusación por delitos contra la libertad e indemnidad sexual; no se conocen el número de sentencias ni el número de víctimas. El Observatorio de violencia de género del CGPJ anunció en febrero 2018 que empezaba a computar todas las formas de violencia de género, pero su informe de mayo 2018 sólo recoge los feminicidios dentro y fuera de la pareja o expareja. Como señaló el Informe Sombra CEDAW de seguimiento 2017 "se hace necesario contar con una estructura de recogida de datos, con una metodología compartida por el Estado central y las CCAA que además de permitir las comparaciones y las visiones globales, permita conocer a las víctimas y prestarles protección y ayuda".

Las definiciones de Violencia sexual -agresión, abuso y acoso sexual- en la legislación penal, civil, laboral o administrativa no la abordan como "una violación de los derechos humanos y una forma de discriminación contra las mujeres", ni con un marco integrado de leyes y políticas integrales para prevenirla y combatirla.

La regulación penal y procesal es competencia exclusiva del Estado central, pero en prevención y atención, a falta de un marco estatal, con las diferencias e inequidades territoriales que implica, hay actuaciones de competencia autonómica, propia o delegada -educación, sanidad, servicios sociales- o compartida. Como se ha dicho antes, todas las CC.AA., quizás exceptuando a La Rioja, cuentan con leyes integrales de violencia de género, que Extremadura, Asturias y País Vasco limitan a la violencia de pareja, como la LO 1/2004, pero la mayoría amplían su ámbito de actuación a la *violencia sexual* y otras, aunque de forma heterogénea, no ajustada al Convenio y que no necesariamente garantiza los servicios de atención.

Se han ido creando unidades especializadas en violencia sexual en algunos organismos públicos (policía, fiscalía, etc.) pero no en todos los servicios públicos generalistas ni para todas las formas de violencia contra la mujer, siendo general la falta de formación especializada, la falta de perspectiva de género a la hora de abordar estas situaciones y la inexistencia de protocolos de actuación integral y coordinada. No existen centros especializados de emergencia donde poder acudir las 24 horas. Según datos del 2017, sólo 9 de las 17 Comunidades Autónomas (Andalucía, Aragón, Asturias, Cantabria, Castilla y León, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura y Madrid) disponen de centros de atención especializada a víctimas de violencia sexual, pero no prestan atención 24 horas, no son apropiados, fácilmente accesibles y en número suficiente, como establece el art. 25 del Convenio de Estambul. Por ejemplo, el Centro de Atención Integral de la Comunidad de Madrid (CIMASCAM) atendió en 2017 a 746 mujeres con 1.044 consultas (0,02% de las mujeres de la región con 1,4 consulta por mujer). Prestan en general asesoramiento y asistencia jurídica durante el proceso judicial, atención y tratamiento psicológico para la recuperación integral, actividades formativas y de sensibilización. Estos servicios en muchos casos dependen de subvenciones públicas.

La DGVG destina solo 2 millones de euros al año para la aplicación del art. 25 del Convenio, cuya distribución territorial se ha publicado en el BOE de 01.12.17 y el de 04.08.18. En 2017 transfirió entre 1.200 y 178.000 € a una relación de proyectos públicos y privados. En 2018 a todas las CCCA (excepto País Vasco y Navarra por su sistema de financiación) explícitamente para crear centros de ayuda de emergencia conforme al art. 25 del Convenio, pero con cantidades entre 180.100 € a Cataluña y 76.000 a Ceuta y Melilla, que no alcanzan en ningún caso para cubrir la inversión ni los recursos humanos y materiales de su mantenimiento.

### **Acoso sexual. Pasar del me too en las redes a un cambio social requiere políticas públicas.**

La Ley O 3/2007 para la igualdad efectiva de mujeres y hombres define en su art. 7 el acoso sexual (sin perjuicio de lo establecido en el art 184 Código Penal) “cualquier comportamiento, verbal o físico, de naturaleza sexual que tenga el propósito o produzca el efecto de atentar contra la dignidad de una persona, en particular cuando se crea un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo” y acoso por razón de sexo “cualquier comportamiento realizado en función del sexo de una persona, con el propósito o el efecto de atentar contra su dignidad y de crear un entorno intimidatorio, degradante u ofensivo”, estableciendo que ambos se considerarán en todo caso discriminatorios, como también el condicionamiento de un derecho o de una expectativa de derecho a la aceptación de una situación constitutiva de acoso sexual o de acoso por razón de sexo. El art. 12.3 restringe la tutela judicial a la acción de la persona acosada, y los arts. 46 y 48 instan a que la representación sindical y de las empresas pacten planes de igualdad que incluyan la prevención del acoso y la información a la dirección de la empresa de los casos que conozcan y el 62 un protocolo de prevención y denuncia en las administraciones públicas.

Es un tratamiento de ‘derecho blando’ ineficaz. El estudio sobre la aplicación de la Ley O 3/2007 que publicó en 2011 la Comisión de Igualdad del CGPJ en cooperación con la Generalitat de Catalunya, mostraba un escasísimo número de sentencias (132 por acoso sexual y 25 por acoso por razón de sexo en todo el Estado en 2008 y 2009). Como la carga de la prueba recae en la persona acosada (arts. 96 y 179.2 Ley de Jurisdicción Social) y es su propio testimonio, la mayoría de los juzgados de lo social la consideran inconsistente: exigen sangre para probar la intimidación y revictimizan a la víctima.

El estudio de la Agencia de la UE de Derechos Fundamentales en 2014 reveló que en Europa un tercio del acoso sexual se produce en el trabajo y que las mujeres inmigrantes son más vulnerables. El Informe “La violencia y el acoso laboral en Europa” 2015 de la Fundación Eurofound dice que en España se denuncian el 8% de los casos de mobbing, mientras la media europea es del 14,9%. La Inspección de Trabajo informó que de 2010 a 2015 realizó sólo 3.472 actuaciones por acoso sexual a 2.994 trabajadoras/es, efectuando 922 requerimientos y levantando 42 actas de infracción (7 al año en todo el país). De 2008 a 2015 hubo sólo 49 sentencias condenatorias por acoso.

En el verano de 2018 se han difundido en los medios de comunicación las condiciones de trabajo de centenares de mujeres marroquíes recogedoras de fresas en Huelva, que incluyen abusos sexuales en el medio laboral y se ha dicho que varias han tenido que abortar, por lo que hasta ahora hay 3 detenidos. 400 temporeras acudieron a la Guardia Civil, pero la mayoría de las marroquíes no han podido afrontar las represalias laborales, el estigma familiar y social y otros costes del proceso judicial en el Juzgado de Instrucción nº 5 de Huelva, ahora sostenido por trabajadoras españolas.

El 22% de las extranjeras que trabajan como empleadas de hogar reconoce haber sufrido acoso en su espacio de laboral (el 16% tocamientos), un 27% propuestas no deseadas y fuera de tono en la calle y el 45% al ofertar sus servicios, según el estudio Acoso sexual y mujeres migradas 2014 de la consultora Sortzen entre 122 empleadas del hogar inmigrantes en Euskadi. “El señor que me contrató para limpiar la casa ofreció pagarme más si me quedaba con él”. “El abuelo al que cuidaba hablaba de mi cuerpo con cierto morbo”. “El hijo de donde trabajaba llegó a entrar en mi habitación”. “Eran insinuaciones a todas horas”. Son situaciones extrapolables a la mas de 600.000 en todo el Estado, de las que 412.200 están de alta en el sistema especial de Seguridad Social (agosto 2018) y cerca de un tercio son migrantes en situación irregular que se encuentran a la espera de poder acreditar el arraigo para poder acceder al permiso de residencia.

**La Mutilación Genital Femenina** realizada en el territorio o extraterritorialmente en mujeres residentes en España se introdujo en 2015 en el art. 149 del C. Penal con penas de 6 a 12 años de prisión e inhabilitación de 4 a 10 años para el ejercicio de la patria potestad, tutela, curatela, guarda o acogimiento. No hay suficientes medios, más allá del Protocolo sanitario, para detectarla y darle un enfoque no sólo punitivo, sino preventivo-reparativo que no revictimice a las madres. A falta de datos oficiales, se estiman en unas 18.400 las niñas (menores de 14) en riesgo. La Fundación Wassu UAB publicó un Mapa en 2016, detectando un aumento del 63,8% de niñas en riesgo desde 2008. La mayoría proceden de Nigeria, Senegal, Gambia y Malí. El 34% (6.295 niñas) residen en Cataluña (en 2012: 6.699) 2.128 en Madrid y 1.741 en Andalucía.

Hay 10 CCAA que incluyen la MGF en sus leyes, 4 los matrimonios forzados (destacando el Procedimiento de Prevención y Atención policial de Cataluña 2009) y solo la ley andaluza los crímenes de honor. Otras se refieren a otras prácticas tradicionales y/o culturales nocivas o perjudiciales para las mujeres y niñas, bajo las que podrían encuadrarse la MGF y los matrimonios forzados, pero sin especificarlos. No obstante, son pocas las CCAA que aplican medidas específicas para prevenir, sensibilizar o erradicar la violencia sexual y otras formas de violencia en el sistema educativo, sanitario, de igualdad o de servicios sociales, para la atención integral a sus víctimas y la coordinación de todas las agencias implicadas.

También hay protocolos sanitarios y guías de actuación en varias CCAA, todos con escasa dotación presupuestaria que dificulta su implantación, y no se contempla la reconstrucción de los órganos mutilados en casi ningún hospital público. En Canarias, en 2016 se realizó una campaña dirigida a población general en varios idiomas y en 2018 unas Jornadas de formación del profesorado. En algunas zonas de Extremadura se han realizado campañas.

**Cara a la interseccionalidad de otras vulnerabilidades**, las leyes autonómicas prescriben medidas de información, pero no de atención a mujeres con discapacidad, mayores o migrantes. Es necesario:

- Revisar el sistema de registro de VG para incluir la perpetrada fuera de la pareja (en el ámbito laboral de la prostitución, de la trata, de delitos de odio), el perfil racial y las distintas formas de discriminación.
- Documentar los casos de VG hacia mujeres migrantes analizando los obstáculos para el acceso efectivo a la protección de sus derechos por la intersección entre género, etnia, diversidad y clase social.
- Unificar la definición de formas de violencia sexual y de atención por las administraciones territoriales.
- prevención y protección integral contra todas las formas de VG, con recursos humanos y materiales adecuados y suficientes.
- perspectiva de género, interseccionalidad y el enfoque de derechos de las mujeres migrantes en las leyes y planes nacionales y autonómicos
- revisar la legislación de Extranjería y articularla con la de VG (mujeres sin permiso de trabajo y residencia)
- Primar el acceso a servicios y derechos sobre la situación migratoria irregular.
- Cauces de acceso de las mujeres migrantes a ayudas económicas para las víctimas de delitos.
- Mejora en VG de los pliegos de contratación de los profesionales intérpretes de lenguas
- Disponer de un ambiente de acogida y credibilidad en los puestos policiales y judiciales.
- horarios amplios y flexibles y mediación intercultural en todos los dispositivos de atención.
- Promoción de redes y grupos de apoyo a lo largo de todo el proceso.
- paliar revictimización y la violencia institucional y la violencia estructural en las leyes, planes y programas
- derecho de las víctimas de trata a reagrupar a sus hijos e hijas o familiares evitando que sean utilizados.

## ANEXO I

## LEYES Y PRESUPUESTOS AUTONÓMICOS PARA LA IGUALDAD Y CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

## LEYES AUTONÓMICAS CONTRA LA VIOLENCIA DE GÉNERO

1. Andalucía. Ley Orgánica 13/2007, de 26 de noviembre, de medidas de prevención y protección integral contra la violencia de género, modificada por la Ley 7/2018, de 30 de julio
2. Aragón. Ley 4/2007, de 22 de marzo, de Prevención y Protección integral a las mujeres víctimas de la violencia. Complementada por la Ley 7/2018, de 28 de junio, de igualdad
3. Cantabria. Ley 1/2004, de 1 de abril Integral para la Prevención de la Violencia Contra las Mujeres y Protección a sus Víctimas.
4. Castilla-La Mancha. Ley 5/2001, de 17 de mayo, de Prevención de Malos Tratos y de Protección a las Mujeres Maltratadas. Nuevo Proyecto de Ley de 27.06.18
5. Castilla y León. Ley 13/2010, de 9 de diciembre, contra la Violencia de Género en Castilla y León.
6. Cataluña. Ley 5/2008, de 24 de abril, del derecho de las mujeres a erradicar la violencia machista.
7. Comunidad Valenciana. Ley 7/2012, de 23 de noviembre, integral contra la violencia sobre la mujer en el ámbito de la Comunitat Valenciana.
8. Extremadura. Ley 8/2011, de 23 de marzo, de Igualdad entre Mujeres y Hombres y contra la Violencia de Género en Extremadura.
9. Galicia. Ley 11/2007, de 27 de julio, gallega para la prevención y el tratamiento integral de la violencia de género, modificada por el Decreto Legislativo 2/2015, de 12 de febrero, texto refundido de las disposiciones legales de Galicia en materia de igualdad.
10. Illes Balears. Ley 11/2016, de 28 de julio, de igualdad de mujeres y hombres, en particular su Título V, sobre Violencia machista
11. Islas Canarias. Ley 16/2003, de 8 de abril, de Prevención y Protección Integral de las Mujeres contra la Violencia de Género. Modificada por la Ley 1/2017, de 17 de marzo
12. La Rioja. Ley 3/2011, de 1 de marzo, de prevención, protección y coordinación institucional en materia de violencia. Es genérica, e incluye violencia intrafamiliar contra la mujer
13. Comunidad de Madrid. Ley 5/2005, de 20 de diciembre, integral contra la violencia de género de la Comunidad de Madrid, modificada por la Ley 3/2018, de 22 de junio
14. Comunidad Foral de Navarra. Ley Foral 14/2015, de 10 de abril, para actuar contra la violencia hacia las mujeres.
15. Principado de Asturias. Ley 2/2011, de 11 de marzo, para la igualdad de mujeres y hombres y la erradicación de la violencia de género
16. Región de Murcia. Ley 7/2007, de 4 de abril, para la igualdad entre mujeres y hombres, y de protección contra la violencia de género, modificada por la Ley 3/2008, de 3 de julio
17. País Vasco. Ley 4/2005, de 18 de febrero, para la Igualdad de Mujeres y Hombres, Capítulo VII, sobre Violencia contra las mujeres.

## PRESUPUESTOS AUTONÓMICOS PARA IGUALDAD Y VIOLENCIA DE GÉNERO 2008-2018 (incompleto)

Comunidad Autónoma	Población 2018	Organismo de Igualdad	Presupuesto para Igualdad + Violencia de Género (euros)					
			2008	2013	2018	€/hab 2018	% 2018/2008	Transferencias Pacto Estado
Andalucía	8.409.738	I. Andaluz de la Mujer	40.157.879	40.560.147	47.132.138	5,60	117,4	16.411.593
Aragón	1.313.463	I. Aragonés de la Mujer	4.225.004	3.170.676	4.194.067	3,19	99,3	5.237.770
Asturias	1.027.659	I. Asturiano Mujer y P. Juventud	5.133.452	2.284.267	5.075.517	4,94	98,9	3.253.898
Balears, Illes	1.166.603	I. Balear de la Dona	3.773.604	2.190.811	3.474.195	2,98	92,1	4.442.332
Canarias	2.177.155	I. Canario de Igualdad	11.513.123	7.018.682	9.312.753	4,28	80,9	6.389.428
Cantabria	581.403	Dirección Gral. Igualdad y Mujer	4.447.097	1.490.862	1.855.723	3,19	41,7	1.889.236
Castilla y León	2.418.694	Dirección Gral de la Mujer	13.249.453	7.053.437	4.053.912	1,68	30,6	8.097.039
Castilla-La Mancha	2.033.169	I. de la Mujer de Castilla-La Mancha	25.967.200	14.107.310	18.067.220	8,89	69,6	6.876.822
Cataluña	7.488.207	I. Català de les Dones	12.260.000	9.704.860				13.866.787
C. Valenciana	4.946.020	I. Valenciano de las Mujeres y por la Igualdad de Género	14.573.970	15.278.250	21.837.060	4,42	149,8	9.698.422
Extremadura	1.070.586	I. de la Mujer de Extremadura	3.868.666	5.189.589	8.777.536	8,20	226,9	5.099.498
Galicia	2.703.290	Secretaría Xeral da Igualdade	10.838.616	3.524.510	16.138.090	5,97	148,9	8.541.116
Madrid	6.549.979	Dirección Gral de la Mujer	44.806.447	22.705.132	23.722.547	3,62	52,9	11.194.551
Murcia	1.475.568	D.G. Mujer e Igualdad de Oport	11.793.521	3.059.838	4.034.881	2,73	34,2	3.890.358
Navarra	643.864	I. Navarro para la igualdad*	2.794.533	1.807.286	4.166.938	6,47	149,1	0
País Vasco	2.171.131	EMAKUNDE, I. Vasco Mujer	6.613.000	6.598.000	5.817.000	2,68	88,0	0
Rioja, La	312.830							1.867.166
Ceuta	85.219	Centro Asesor de la Mujer		347.120				1.367.759
Melilla	84.721	Viceconsejería de la Mujer						1.376.222
<b>TOTAL</b>	<b>46.659.299</b>	<b>TOTAL/Media</b>	<b>216.015.565</b>	<b>145.743.657</b>		<b>4,59</b>	<b>82,2</b>	<b>109.499.998</b>



## ANEXO II PROTOCOLOS SANITARIOS AUTONÓMICOS SOBRE VIOLENCIA DE GÉNERO

- Andalucía: Protocolo Andaluz para la actuación sanitaria ante la violencia de género (2008); Protocolo Andaluz para la Actuación sanitaria ante la Violencia de Género (2015), con un capítulo independiente sobre Prevención de la mutilación genital femenina; Guía para la concienciación sobre mutilaciones genitales femeninas (2016);
- Aragón: Guía de atención sanitaria a la mujer víctima de violencia doméstica en el sistema de salud de Aragón (2005); Protocolo de coordinación interinstitucional para la prevención de la violencia de género y atención a las víctimas en Aragón (2008); Protocolo de Coordinación MGF (2011); Protocolo para la prevención y actuación ante la mutilación genital femenina en Aragón (2015); Protocolo de actuación en violencia sexual (2018?)
- Asturias: Protocolo sanitario para mejorar la atención a las mujeres víctimas de la violencia de género (2005); Protocolo interdepartamental para mejorar la atención a las víctimas de la violencia de género (2015).
- Baleares: Recomendaciones de actuación sanitaria ante la violencia de género (2009); Protocolo de actuación sanitaria ante la violencia machista en las Illes Balears (2017); Protocolo de prevención y atención a las mujeres y las niñas frente a la mutilación genital (2017) [https://www.caib.es/sites/salutigenere/ca/mutilacio\\_genital\\_femenina-86](https://www.caib.es/sites/salutigenere/ca/mutilacio_genital_femenina-86). Protocolo interinstitucional de detección, prevención y atención de la violencia machista y en casos de ataques sexuales de las Illes Balears (2009).
- Canarias: Protocolo de Actuación ante la Violencia de Género en el Ámbito Doméstico (2003); Protocolo de Atención a Mujeres Víctimas de Agresión Sexual –Gran Canaria- (2013); Protocolo de Coordinación Interinstitucional para la Atención a las Víctimas de Violencia de Género (2018).
- Cantabria: Protocolo de actuación sanitaria ante los malos tratos (2005); Protocolo de Atención Sanitaria a Víctimas de Agresiones/Abusos Sexuales (2007); Ídem (2017);
- Cataluña: Protocol per a l'abordatge de la violencia masculista en l'àmbit de la salut a Catalunya (2009); Protocolo de actuaciones para prevenir la mutilación genital femenina, de la Comunidad Autónoma de Cataluña (2007); Protocol per a l'abordatge de la violència masculista en l'àmbit de la salut a Catalunya. Document operatiu de violència sexual (2010); Protocol per l'abordatge integral de la violència de gènere Argentina (2014);
- Castilla-La Mancha: Protocolo de actuación en atención primaria para mujeres víctimas de malos tratos (2005); Protocolo de atención sanitaria para mujeres víctimas de malos tratos (2008); Protocolo para la Prevención de la Mutilación Genital Femenina en Castilla-La Mancha (2017);
- Castilla y León: Protocolo Marco de actuación profesional para casos de violencia de género (2008); Guía clínica de actuación sanitaria ante la violencia de género (2017);
- Extremadura: Protocolo de vigilancia epidemiológica de la violencia de género en Extremadura (2010); Protocolo de actuación entre la Junta de Extremadura, la Delegación del Gobierno en Extremadura y la Federación de Municipios y Provincias de Extremadura para el seguimiento y protección de los casos de víctimas de Violencia de Género en la Comunidad Autónoma de Extremadura (2014); Protocolo actuación sanitaria ante la violencia de género en Extremadura (2016); Protocolo para la prevención e intervención en mutilación genital femenina de Extremadura (2017). Protocolo interdepartamental para la erradicación y prevención de la violencia contra la mujer
- Galicia: Guía técnica do proceso de atención ás mulleres en situación de Violencia de Xénero (2009); Protocolo de coordinación y cooperación institucional frente a la violencia de género (2017);
- Madrid: Guía de apoyo en Atención Primaria para abordar la violencia de pareja hacia las mujeres (2008); Guía de actuación en Atención Especializada para abordar la violencia de pareja hacia las mujeres (2008); Protocolo de actuación coordinada de los organismos competentes en materia de agresiones sexuales. Ayuntamiento de Madrid (2008); Protocolo de actuación ante los abusos sexuales y la violencia doméstica y de género a personas con discapacidad intelectual (2013); Guía de Actuaciones Sanitarias frente a la Mutilación Genital Femenina en la Comunidad de Madrid (2015).
- Murcia: Protocolo para la detección y atención de la violencia de género en Atención Primaria (2007); Protocolo de Coordinación Interinstitucional en Violencia de Género (2012); Protocolo para la prevención y actuación sanitaria ante la mutilación genital femenina en la Región de Murcia (2017).
- Navarra: Acuerdo interinstitucional para la atención integral a mujeres víctimas de maltrato doméstico y/o agresiones sexuales. Protocolo de actuación (2005); Acuerdo Interinstitucional para la coordinación efectiva en la atención y prevención de la violencia contra las mujeres (2010); Protocolo de Coordinación MGF de Navarra (2013); Protocolo de coordinación y actuación con mujeres y niñas víctimas de trata con fines de explotación sexual (2016);
- Euskadi: Protocolo sanitario ante el maltrato en el ámbito doméstico y la violencia sexual contra las mujeres (2008); Protocolo sanitario ante malos tratos domésticos (); Mutilación Genital Femenina. Guía de actuaciones recomendadas en el Sistema Sanitario de Euskadi (2016).
- La Rioja: Protocolo de detección y abordaje de la violencia doméstica para el Sistema Sanitario Público de La Rioja (); Protocolo de actuación sanitaria ante la violencia contra las mujeres (2010); Protocolo riojano para la actuación sanitaria ante la MGF (2016); Protocolo de actuación institucional y lucha contra la trata de seres humanos con fines de explotación sexual, laboral y otros delitos (2018)
- Comunidad Valenciana: Protocolo para la atención sanitaria de la violencia de género (2008); Protocolo de actuación sanitaria ante la mutilación genital femenina en la Comunitat Valenciana (2016); Protocolo de actuación para la atención de las mujeres víctimas de violencia de género (); Acuerdo Interinstitucional por el que se aprueba el Protocolo para la coordinación de las actuaciones en materia violencia de género en la Comunitat Valenciana (2016); Protocolo de intervención con víctimas de trata para la explotación sexual en la Ciudad de València (2017).