

CATHOLICS FOR A FREE CHOICE

Frances Kissling, *Presidenta*

Junta Directiva

Marysa Navarro-Aranguren, Ph.D., Chair
Sheila Briggs, M.A.
Silvia Cancio, M.A.
Patricia Carbine, B.A.
Susan Farrell, Ph.D.
Ofelia Garcia, M.F.A.
Eileen Moran, Ph.D.
Rosemary Radford Rueher, Ph.D.
Marian Stewart Titus, M.A.
Peter Wilderotter
Susan Wysocki, R.N.C., B.S.N., N.P.

Miembro Honorario de la Junta Directiva
Giles Milhaven, S.T.D.

Catholics for a Free Choice
1436 U Street, NW
Suite 301
Washington, DC 20009 USA
Phone: +1 (202) 986-0093
Fax: +1 (202) 332-7995
Email: ffc@catholicsforchoice.org
URL: www.catholicsforchoice.org

Diseño por Hasten Design Studio, Inc.

CONTENIDO

Acerca de Esta Guía	1
Estrategias para una Comunicación Exitosa	3
Desde una Perspectiva de Mujeres:	
Salud, Moralidad y Derechos	7
La salud	8
La moralidad	11
Los derechos	14
El Estatus del Feto: La Persona y	
Los Derechos	17
La persona humana	17
Los derechos	19
Los Valores y La Cultura	23
El individuo contra la comunidad	23
El control de población	23
El imperialismo cultural	25
La degradación de la vida y la decadencia social	25
Las anomalías del feto	26
El papel y la responsabilidad de los hombres	26
Madres, padres y adolescentes	27
El Catolicismo	29
Los Insultos y Ataques Personales	35
Preguntas Difíciles para tu	
Adversario o Adversaria	37
Índice de Preguntas Comunes	39

ACERCA DE ESTA GUÍA

Entre los muchos temas que ocupan la atención pública, el aborto inducido es quizás el que más pasiones despierta. Es también un tema extremadamente complejo, que por lo general se discute de forma muy simplista. El tema toca los sentimientos y creencias más profundos sobre el significado de la vida, el poder de creación y la sobrevivencia de la especie. Estos sentimientos, creencias y valores tienen un impacto en los debates sobre políticas públicas que a menudo cambian los fundamentos médicos, éticos, legales religiosos y políticos. Si bien las posiciones con respecto al aborto se expresan frecuentemente en términos casi absolutos— así por ejemplo una persona está totalmente en contra o totalmente a favor de su despenalización y no lo acepta en casi ninguna circunstancia desde el punto de vista moral o, por el contrario, lo acepta desde un punto de vista moral en numerosas circunstancias — en realidad las opiniones de mucha gente sobre el tema son una mezcla de valores y puntos de vista contradictorios.

necesitamos entender esa ambivalencia y el nerviosismo que produce en muchas personas.

Como personas que defendemos públicamente la despenalización del aborto, necesitamos entender esa ambivalencia y el nerviosismo que produce en muchas personas. No podemos darnos el lujo de ignorar las preocupaciones reales de las personas que están indecisas o que comparten parcialmente nuestras posiciones. En muchos países las encuestas de opinión pública revelan que la mayoría de la gente desea que se despenalice el aborto y se lo haga accesible, pero también le preocupan algunos aspectos del tema, tales como la cantidad de abortos, las razones que tienen algunas mujeres para abortar o los abortos inducidos en las etapas tardías del embarazo. Tienen preguntas sobre las adolescentes, el papel de los esposos o las parejas y la manera en que se toma la decisión de abortar. El enfrentar con franqueza estas inquietudes hará que las personas nos escuchen puedan comprender nuestros puntos de vista.

No hay una única manera de hablar del aborto y cualquiera que sea la pregunta, tampoco tiene una única respuesta.

No hay una única manera de hablar del aborto y cualquiera que sea la pregunta, tampoco tiene una única respuesta. La mejor manera de hablar honesta y abiertamente del tema, teniendo en cuenta la ambivalencia y los temores de la gente, depende de nuestra situación particular, del público al que nos dirigimos, de la cantidad de tiempo que nos den para hablar y de las circunstancias de la conversación. Tú sabrás mejor que nadie, cómo piensa la gente de tu localidad, ciudad o región con respecto al aborto y qué argumentos tendrán fuerza para abrir sus mentes a la posibilidad de apoyar la despenalización del aborto.

Esta guía quiere estimular tus ideas para enfrentar un debate sobre el aborto. Está hecha para personas que tienen o que comienzan a tener una voz que el público reconoce. La información que aquí se presenta no pretende ser completa o exhaustiva, pero incluye argumentos que pueden ser usados si se presenta la oportunidad de hablar en público o de tener una entrevista con los medios para hablar del aborto durante dos o cinco minutos y hasta media hora. Por mucha experiencia que tengamos, frente a cada entrevista o discurso tenemos que preguntarnos: ¿Qué quiero decir esta vez? ¿Cómo puedo comunicar a este público lo que pienso sobre el aborto?

Hemos incluido un conjunto de preguntas difíciles y afirmaciones sobre el aborto que posiblemente escuches. Insistimos en que estas preguntas, estas afirmaciones y nuestras respuestas, no son de ningún modo definitivas y no se aplican a todos los casos. Puedes estar en desacuerdo con algunas de las posiciones que tomamos o con los planteos que hacemos, como conoces mejor que nadie tu propio medio, eres la persona que tiene que decidir lo más adecuado. En algunos países el aborto no es un tema de debate público; en otros, donde está despenalizado, el debate a menudo tiene que ver con

cuestiones de financiamiento, las dificultades para tener un aborto o cómo puede reducirse la necesidad de abortar. Pero vivamos donde vivamos, la velocidad con la que circula la información en el mundo hace que el aborto se haya transformado en tema de debate y el nivel de discusión es mucho más sofisticado que hace veinte años. En todos los países, las preguntas son cada vez más complejas y difíciles.

En el fondo, el debate sobre el aborto es un debate sobre valores: tiene que ver con preguntas fundamentales. Dejando de lado las apariencias, lo que vemos en el trasfondo es gente de buena fe que busca entender lo que "debe" hacer— una mujer que enfrenta la decisión de abortar, una comunidad que la apoya y el Estado que determina los parámetros legales dentro de los cuales se toma la decisión y se lleva a cabo la interrupción de un embarazo.

Quando hablamos del aborto, no solamente queremos responder a preguntas difíciles y a preocupaciones auténticas, sino también transmitir los valores que guían nuestras creencias. En muchas ocasiones, primero tienes la oportunidad de presentar tus ideas y después te caen las preguntas difíciles. Por lo tanto, tienes que prepararte, saber qué es lo que más te importa en el tema del aborto y ensayar lo que vas a decir para exponer tu posición de forma convincente. La sección de esta guía titulada "Estrategias para una comunicación exitosa" te ofrece distintas maneras de exponer tus ideas.

Las personas que quieren la despenalización del aborto tienen que tener muy claro cuáles son los puntos principales y no perderse en detalles que no tienen importancia. En los Estados Unidos, las encuestas demuestran que cuando se trata de la despenalización del aborto en términos generales o se discute si la decisión de abortar debe corresponder a la mujer o al Estado, la gran mayoría está a favor de leyes que permiten tomar decisiones individualmente y rechazan las restricciones por parte del gobierno. Sin embargo, cuando se plantean temas más específicos, como por ejemplo la posibilidad de abortar cuando el embarazo está en un estado avanzado o el aborto de menores sin el permiso de la madre o el padre, o algunas de las razones aducidas por las mujeres para abortar, son muchas las personas que tienen dudas y tienden a aceptar restricciones por parte del gobierno.

La gente escucha con más atención lo que dices si reconoces y tomas en serio sus preocupaciones y temores. Una vez que hayas tranquilizado sus aprensiones, estarás en mejores condiciones de expresar tus valores y tus mejores argumentos. Desde hace muchos años, el hablar de la salud, de los derechos de las mujeres, de la conciencia individual, del pluralismo y de la democracia, ha demostrado ser muy útil y éstos son los argumentos que recalcamos en este manual.

Esta guía está basada en la experiencia acumulada por CFFC en muchos países, en tanto organización de católicas y católicos que creen que el aborto puede ser un acto moralmente correcto y que defienden puntos de vista diferentes sobre los dilemas éticos, los valores y la justicia social. La guía, sin embargo, no es solamente para católicas y católicos. Después de muchos años, estamos convencidas de que casi todo el mundo tiene dudas sobre la moralidad del aborto. Así las planteen en un marco religioso o laico, la gran mayoría busca abocarse a la viejísima tarea de decidir lo que se debe hacer en una situación difícil.

Nos hemos centrado en los puntos más importantes del debate; planteamos las preguntas más difíciles que hemos encontrado y les damos respuesta. En la mayoría de los casos ofrecemos una respuesta rápida, como para poder ser usada en una entrevista de prensa escrita, televisión o radio. A partir de allí, nos extendemos en el asunto y damos una explicación más detallada. Agregamos también hechos relevantes para fortalecer los datos presentados. Los argumentos ofrecidos son los "nuestros" y es probable que quieras adaptar estos materiales a tus circunstancias y a tu cultura. Si así fuera, te recomendamos algunas lecturas suplementarias que pueden ser de gran ayuda para completar el desarrollo de tus opiniones.

Te pedimos que nos digas lo que piensas de esta guía y nos envíes tus sugerencias para mejorarla. Queremos que esta guía sea un documento dinámico que se amplíe y esté al día ante los nuevos desafíos del debate sobre el aborto. Te pedimos tu ayuda en esta empresa de mejoramiento y esperamos que la guía sea de utilidad en tu trabajo.

ESTRATEGIAS PARA UNA COMUNICACIÓN EXITOSA

1. CONOCE A TU PÚBLICO.

- ¿Quién va a estar allí? ¿Cuánta gente habrá? ¿Qué les interesa? Decide a quién o a quiénes te vas a dirigir en el auditorio.
- ¿Quiénes son las otras personas que van a hablar o que van a ser entrevistadas? ¿Quién va a moderar? ¿Tienes adversarias o adversarios? ¿Tienes aliadas o aliados? ¿Quién es quién?
- ¿Qué han dicho las otras personas que participan sobre el tema? ¿Cuáles son los puntos fuertes o débiles de las posiciones que han adoptado? ¿La persona que va a moderar es justa o tiene prejuicios, tiene experiencia o no la tiene?
- Invita al acto a gente que te apoya, para que su presencia te dé fuerzas.

2. DALE FORMA AL ACONTECIMIENTO.

- Averigua el formato del acto al que te han invitado a participar. ¿Vas a estar en la televisión durante toda una hora? ¿Vas a tener cinco minutos? ¿Dos? ¿Van a grabar el programa o va a ser en vivo? Si va a ser una grabación, ¿la van a editar?
- Si el formato no es el mejor para ti, pide los cambios que te convengan. Si tus pedidos son razonables y si la gente que organiza el acto quiere que hables, aceptará algunos cambios. A veces las personas que organizan estos actos son inexpertas y reciben consejos con agrado.
- Trata de ser la única persona que hable. Las mejores situaciones para hablar del aborto son aquellas en las que no se comparte el espacio con una persona que se va a oponer a tus ideas. No tengas miedo de pedir el formato que te convenga.
- Establece las reglas básicas que prefieres. Por ejemplo, insiste en que no se permita a quienes hablen usar ayudas visuales o grabaciones de los latidos del corazón de un feto. En el caso de un programa de radio con llamadas del público, insiste en que necesitas cierto tiempo antes de que comiencen las llamadas y limita el período en que vas a contestarlas. Podrías limitar el tiempo de preguntas a diez o quince minutos.

3. PREPARATE, PREPARATE, NO DEJES DE PREPARARTE.

- Concóctete a ti misma (o a ti mismo). Antes de poder aprender a hablar del aborto en público, debes saber lo que piensas y lo que sientes en relación al tema. Si no estás convencida o convencido o tienes dudas, eso se notará en tu presentación.
- Prepara tres puntos sobre los cuales quieres hablar. Escógelos según la persona con quien vas a tener un debate y con el tipo de público que va a asistir al mismo. Desarrolla los tres puntos por escrito y ensaya tu exposición. Aunque no hagas otra cosa durante el debate, tienes que explicar esos tres puntos en más de una ocasión.
- Prepara la idea que deseas dejar en la mente de tu público antes de que termine el debate. Trata de decir la última palabra y que sea algo importante, contundente y positivo.

4. DIRIGE EL DEBATE, NO TE AMOLDES A EL.

- Debes dar forma al debate desde el primer momento. Dirige el debate y no respondas simplemente a las personas que tienen posiciones contrarias a las tuyas.
- Cambia el curso del debate si se escapa de tu control. Por ejemplo, puedes decir: "me gustaría volver al verdadero problema en este debate"; o "me parece que nos estamos alejando de las verdaderas preocupaciones de la gente..."
- Aprovecha las preguntas que te hacen para ofrecer datos, citar estadísticas o hablar de los detalles que te interesan. Se puede contestar una pregunta sin responder a ella. Hay que contestar, pero no es necesario responder directamente a una pregunta que sabes que no lleva a ninguna parte. Así por ejemplo, si te preguntan: "¿no crees que un aborto es matar a un bebé?" puedes decir: "hasta los datos más conservadores indican que los abortos fuera de la ley y con riesgos matan a cientos de miles de mujeres cada año. Necesitamos despenalizar el aborto para salvar las vidas de las mujeres."

- No repitas las acusaciones o afirmaciones erróneas de tus adversarios o adversarias. Si te dicen: "El aborto mata a los bebés"; no respondas "no, el aborto no es un asesinato. No mata a los bebés." En este caso sería preferible utilizar esa afirmación transformándola en una idea que refuerce tu posición: "Cuando el aborto no representa riesgos y está despenalizado protege la salud de la madre y respeta sus derechos".

5. HABLALE A TU PÚBLICO, NO A TUS ADVERSARIOS O ADVERSARIAS.

- No estás allí para convencer a las personas que ya tienen una posición tomada sobre el aborto. La gente que está en el estudio, o la que sigue el programa por la televisión o la radio y que forma parte del movimiento contra la despenalización del aborto, no es tu público. No pierdas el tiempo en la gente que no va a cambiar.
- El público al que te tienes que dirigir está compuesto por:
 - a. personas que tienen dudas con respecto al aborto y pueden estar dispuestas a escuchar un planteo que les haga cambiar de opinión, especialmente si toca un punto que les preocupa seriamente;
 - b. gente que está de acuerdo con la despenalización del aborto, pero no lo está de forma activa y tú la quieres impulsar a la acción; y
 - c. gente que está a favor de la despenalización del aborto y necesita buena información y argumentos.
- Antes de presentarte a una entrevista o un debate, averigua siempre cuál es el componente más importante de tu público y prepara tu charla para él.

6. CREA UN LAZO PERSONAL CON EL PÚBLICO.

- Muestra tus sentimientos. Que tu público sepa que no tienes todas las respuestas. Puedes demostrar que tienes las mismas inquietudes que ellas o ellos. Si te diriges a un público general, puedes decir: "Creo que todos tenemos dudas con respecto al aborto. Pienso mucho en esto. Vamos a ver si puedo explicar cómo lo veo".
- Deja ver al público lo que tienes en común con él. Cuando respondas a una pregunta, trata de empezar con algo que tengas en común con la persona que te hizo la pregunta.
- Sé específica (o específico) con el público. Si el público está compuesto de mujeres, puedes decir: "Como mujeres, nunca desvalorizamos la enorme responsabilidad que sentimos cuando estamos embarazadas o nos preparamos a tener una criatura".

7. METE AL PÚBLICO EN EL DILEMMA.

- Deja que tu público comparta la reflexión y la elaboración de tus respuestas. Puedes decir, por ejemplo, "Esta es una pregunta muy interesante ¿cómo podríamos pensar en contestarla? ¿qué podemos hacer con esto?" Tú puedes continuar y dar una respuesta pero con esto ya has invitado al público a pensar contigo.

8. HAZ PREGUNTAS DIFÍCILES.

- No hay razón alguna para que contestes todas las preguntas difíciles. También debes hacerle preguntas difíciles a tu adversario o adversaria pero asegúrate de que las preguntas o las afirmaciones que haces estén bien pensadas, porque de otra forma le darás una oportunidad de ganarte la mano. (Hay una sección en esta guía con algunas preguntas difíciles para las personas que están en contra de la despenalización del aborto.) Así por ejemplo, en los Estados Unidos si dices que a la gente que se opone a la despenalización del aborto no le importan las mujeres, estás ofreciendo a tu adversario la oportunidad de pasar un anuncio comercial sobre los centros de orientación contra el aborto.

- Cuando hagas una pregunta difícil, ten a la mano tu propia respuesta, para poder comentar lo que dice la persona que se opone a tus planteos.

9. DI ALGO FRESCO E INESPERADO.

- Evita dar respuestas sabidas. Si dices lo mismo que todo el mundo, la gente dejará de prestarte atención.
- Recuerda que revelar tus pensamientos y tus luchas personales puede obligar a bajar la guardia a las personas que se oponen a tus ideas. Puedes decir: "A mí me preocupan mucho las respuestas a estas preguntas. La decisión de abortar es una de las decisiones más difíciles para una mujer".

10. USA EL HUMOR EN EL MOMENTO APROPIADO.

- Déjale ver al público que tienes sentido del humor. Si eres muy solemne y serio todo el tiempo, es más difícil que el público preste atención.
- Puedes atacar una posición pero nunca a una persona, ni siquiera con humor. No te rías de alguien o hagas que el público se ría de alguien. Si lo haces, pierdes simpatía y apoyo.

11. PREPÁRATE PARA LOS ATAQUES PERSONALES.

- Si estás a favor de la despenalización del aborto, pueden atacarte verbalmente con los peores calificativos. Saca fuerzas del convencimiento de que luchas por una causa justa y no dejes que los ataques te distraigan de los temas que quieres tratar. Al concentrarte en los temas que importan, puedes debilitar la posición de las personas que usan ataques personales.

DESDE UNA PERSPECTIVA DE MUJERES

Salud, moralidad y derechos

Las personas que están en contra de la despenalización del aborto o están confundidas por el tema, por lo general centran sus argumentos exclusivamente en el feto. Pero la gran mayoría adopta una posición con base en lo que piensan sobre las mujeres: su naturaleza, su papel en la familia y en la sociedad, su poder y su falta de poder. Nuestros propios valores y compromisos nos llevan a afirmar que nos molestaría un discurso sobre el aborto que no tuviera a las mujeres como eje central. Nuestro objetivo no es simplemente conseguir que no presente riesgos y no sea penalizado. Es transformar el pensamiento político y social con respecto a las mujeres de modo tal que se conecte su dignidad, su salud y sus derechos con la idea de que ellas son seres con capacidad moral y jurídica que deberían poder decidir si, quieren traer una nueva vida al mundo, cuándo y cómo hacerlo.

nuestro objetivo es transformar el pensamiento político y social con respecto a las mujeres.

Las personas que defienden la despenalización del aborto tienen que enfrentarse a una vieja hostilidad hacia las mujeres en lo referente a la sexualidad y la

reproducción. Esa hostilidad debe ser reconocida como tal y resaltada cuando surgen las preguntas difíciles y los ataques personales. No hay que hacerlo a gritos ni con aspavientos. Tampoco hay que adoptar lo que generalmente se conoce como una posición feminista radical (por mucho que apreciemos el pensamiento feminista radical). Lo que corresponde es hacer un llamado de atención, firme y sereno, para que los principios de justicia social se apliquen a las mujeres, sea cual sea la perspectiva elegida para defender la despenalización del aborto, ya sea desde los principios morales, los derechos o la salud.

no hay motivo alguno para que las personas que defienden la despenalización del aborto eviten el debate desde una perspectiva moral.

No hay motivo alguno para que las personas que defienden la despenalización del aborto eviten el debate desde una perspectiva moral. Por el contrario, son muchas las razones para involucrarse de lleno en este debate. Si bien el discurso moral ha sido elaborado por los hombres y en la actualidad todavía a menudo excluye a las mujeres o les exige cosas que no se piden a los hombres, cuando se trata de tomar decisiones sobre la reproducción, pese a

todo, las mujeres son las principales agentes morales. El discurso moral es multidimensional y relevante en múltiples niveles. La decisión de abortar puede ser necesaria y moralmente defendible en muchas circunstancias y es evidente que no es un valor moral el que las mujeres mueran o se vean privadas de su fertilidad, o se las declare criminales porque tienen abortos ilegales con riesgos.

Las personas que defienden la despenalización del aborto han encontrado que en algunos casos el hacer hincapié en la salud de las mujeres tiene un impacto positivo sobre el público, en particular en los países donde el aborto ilegal y con riesgos es una realidad cotidiana. Sabemos que la gente responde con simpatía al hecho irrefutable de que las mujeres sufren y mueren cuando el aborto es ilegal y con riesgos: según la Organización Mundial de la Salud, unas 80,000 mujeres mueren anualmente en el mundo a consecuencia de abortos clandestinos e ilegales, realizados por personas que no tienen la formación necesaria para hacerlos ni tampoco los hacen en las condiciones adecuadas. (Claro está que también hacen abortos ilegales, personas idóneas y en condiciones adecuadas desde el punto de vista médico. Pero cuando el aborto está penalizado frecuentemente presenta riesgos). Un planteo basado en cuestiones de salud puede hacerle entender a la gente que el aborto no penalizado y sin riesgos salva vidas.

Este planteamiento basado en cuestiones de salud también tiene un elemento de justicia social. Según las investigaciones realizadas por el Alan Guttmacher Institute, el índice de mortalidad por aborto es cientos de veces más alto en los países en desarrollo que en los países desarrollados. Las mujeres más pobres son las que más sufren cuando el aborto está penalizado y tiene riesgos.

El derecho de las mujeres a poder decidir hacerse un aborto ha demostrado ser un argumento poderoso en muchos países. El simple hecho de que hay un debate sobre el significado de los derechos realiza la necesidad de que el lenguaje y los conceptos jurídicos formen parte de nuestra argumentación. En estos últimos años, la comunidad internacional de derechos humanos ha progresado verdaderamente al incluir a las mujeres en lo que tradicionalmente se

entendía desde un punto de vista político por derechos humanos, derechos que van desde las leyes matrimoniales y de las familias, a aquellas que tocan la salud reproductiva. Es posible elaborar argumentos convincentes para muchos públicos, entre otros los compuestos por abogados y políticos. Por último, en la medida en que se profundice el debate actual entre derechos individuales y derechos de la comunidad, es importante presentar argumentos para la despenalización del aborto desde estas dos perspectivas.

LA SALUD

Afirmación: Los abortos tienen riesgos y perjudican la salud de las mujeres.

respuestas:

- El oponerse a la despenalización del aborto por razones morales no debería llevarnos a imprecisiones. De hecho, cuando el aborto no está penalizado y se hace con el cuidado necesario, es una intervención médica simple y sin riesgos. Incluso cuando los abortos están penalizados, siempre que estén hechos por médicos y otros profesionales de buena formación y bien motivados, tienen relativamente pocas complicaciones. Yo haría la siguiente pregunta: si yo pudiera probarte que el aborto no presenta riesgos y no perjudica la salud de las mujeres, ¿aceptarías su despenalización?
- Los abortos ilegales y clandestinos son peligrosos. Hasta transforman a las mujeres y a los médicos en criminales. Un aborto no penalizado y sin riesgos no hace peligrar la salud de una mujer. Pero cuando el aborto es ilegal, las mujeres sufren y mueren. En el mundo entero se admite que el aborto penalizado y con riesgos es un problema de salud pública importante.
- Si bien el aborto es una intervención de muy bajo riesgo, no podemos dejar de lado las consecuencias de los abortos ilegales desde el punto de vista de la salud. Cada año son millones las mujeres que deciden abortar, a pesar de que el aborto está penalizado en sus países y corren riesgos de salud.

- Cerca de medio millón de mujeres mueren cada año y millones más tienen problemas de salud graves y crónicos debido a problemas relacionados con un embarazo. La mayoría de estas enfermedades y padecimientos pueden prevenirse. Éste es un peligro para la salud de las mujeres que nos debiera preocupar a todos y a todas.
- Es un hecho que por lo menos unas 80,000 mujeres mueren anualmente por abortos ilegales y con riesgos. Sabemos que los abortos sin riesgos salvan la vida de las mujeres.

HECHOS: EL ABORTO SIN RIESGOS SALVA VIDAS

- En los países en los que el aborto está penalizado e incluso en aquellos en que no lo está, pero es difícil acceder a él, la intervención se hace frecuentemente de forma ilícita y a menudo en condiciones riesgosas.

- Según la Organización Mundial de la Salud, 80,000 mujeres mueren anualmente por abortos con riesgos.

Organización Mundial de la Salud, *Unsafe Abortions: Global and regional estimates of incidence and mortality due to unsafe abortion*, WHO/RHT/MSM/97.16 Ginebra, OMS, 1996.

- Esas muertes ocurren a pesar de que el aborto es una de las intervenciones médicas que menos riesgos presenta. Compárese el riesgo relativo de muerte por otras causas que tienen las mujeres en los Estados Unidos:

Aborto (en condiciones sin riesgos < 9 semanas de gestación)	una en	400,000
Alumbramiento	una en	10,000
Fumadoras que usan píldoras anticonceptivas	una en	16,000
No fumadoras que usan píldoras anticonceptivas	una en	69,000
Uso de DIU	una en	100,000

Ruth Dixon-Mueller y Adrienne Germain, *Four Essays on Birth Control Needs and Risks*, Nueva York: International Women's Health Coalition, 1993, p. 9.

- El Alan Guttmacher Institute estima que el riesgo de muerte por alumbramiento es aproximadamente 10 veces más alto que el asociado con el aborto inducido.

Alan Guttmacher Institute, "Induced Abortion", en *Facts in Brief*, Nueva York: Alan Guttmacher Institute, 1996.

- Los abortos con riesgos son la principal causa de muertes maternas en el mundo:
 - 13% de todas las muertes relacionadas con embarazos son resultado de complicaciones por un aborto inducido.

Organización Mundial de la Salud, *Abortion: A Taboo upon a Vitality: Data on the Frequency and Mortality of Unsafe Abortion*, Ginebra, OMS, 1994, 2da. ed., WHO/FHE/MSM/93.12, p. 8.

- En Nigeria, donde se permite el aborto sólo para salvar la vida de la mujer, el 50% del total de muertes maternas está relacionado con abortos, mientras que en Tanzania, donde se permite el aborto por la salud de la madre y por razones judiciales, la cifra es de sólo 16.5%.

Unsafe Abortion and Post-abortion Family Planning in Africa (Londres: International Planned Parenthood Federation- Africa Region, 1994).

- Cuando se abrió el servicio de aborto temprano y sin riesgos en Jakarta, Indonesia, un hospital cerró su sala especial para atender abortos mal hechos. Nadie iba; no había casos que atender.

FA, Moelock, *The Relation between Menstrual Regulation Service and the Incidence of Septic Abortions in Indonesia, Jakarta*, Universidad de Indonesia, 1988, p. 2.

- Los abortos ilegales y mal hechos agotan los escasos recursos que los sistemas de salud pública necesitan desesperadamente para otras intervenciones que salvan vidas. En muchos países, especialmente en el Sub-Sahara africano y en América Latina, los abortos mal hechos:

- ocupan la mitad de las camas en las salas de ginecología y obstetricia;
- consumen la mitad o más de los recursos de los bancos de sangre locales;
- usan la mitad del tiempo de las salas de operación,
- y exigen la mitad o más del tiempo de los cirujanos y profesionales especializados.

Kajsa Sundström, *Abortion: A Reproductive Health Issue*, Estocolmo y Washington, D.C., Swedish International Development Authority-Banco Mundial, 1993, pp. 37 y 47.

Afirmación: Actúas como si el bienestar de las mujeres te importara por sobre todas las cosas, pero eso no es cierto. Se ha demostrado científicamente que las mujeres que abortan sufren serios daños psicológicos a lo largo de su vida por haber eliminado un embarazo.

Respuestas:

- Si lo que nos importa son los problemas psicológicos o emocionales a consecuencia de un aborto, esto se resuelve en gran medida con su despenalización. Cuando el aborto está despenalizado se reduce la culpa y se mejoran las posibilidades de pedir ayuda en una situación a menudo triste y difícil.
- Las personas que ven complicaciones psicológicas en el aborto inducido, pero no las ven en los otros tipos de decisiones que afectan un embarazo—el dar una criatura en adopción o tener un bebé que en verdad no se puede criar— en realidad están en contra del aborto. No existe ningún estudio científico que demuestre el aumento de traumas psíquicos por causa del aborto.
- Casi todas las decisiones de una mujer, cuando queda embarazada en circunstancias o momentos difíciles, tienen aspectos traumáticos. Ser madre cuando no se pueden hacer las cosas bien, no es nada fácil. Dar una criatura en adopción es algo extremadamente penoso y en ocasiones los problemas emocionales no se resuelven en mucho tiempo. Sin embargo la adopción no está penalizada. No cabe duda de que para muchas mujeres un aborto es algo traumático y triste, a veces trágico, pero eso no significa que no deba ser legal y sin riesgos, ni tampoco que no haya sido la decisión correcta para ellas.
- El aborto penalizado y con riesgos también es trágico. Transformar a las mujeres en delincuentes tiene serias consecuencias. La salud física de las mujeres puede verse amenazada por complicaciones y por el miedo a buscar ayuda cuando las tienen. Como el aborto está penalizado, las mujeres tienen miedo de hablar de esto hasta con sus maridos, amigos o parientes. De allí que las posibilidades de que se cicatrice la herida emocional sean reducidas.

MUCHOS RAZONES PARA EL ABORTO

- Casi todas las mujeres tienen más de una razón para decidir hacerse un aborto. En promedio, las mujeres en los Estados Unidos dan por lo menos tres razones:
 - alrededor de las tres cuartas partes dicen que el tener un bebé interferiría con su trabajo, su escuela, u otras responsabilidades;
 - cerca de dos tercios dicen que no pueden mantener al niño o a la niña;
 - aproximadamente la mitad dicen que no quieren ser madres solteras o están teniendo problemas con sus esposos o compañeros; y
 - aproximadamente 15,000 mujeres se hacen abortos cada año porque quedaron embarazadas a consecuencia de una violación o de un incesto.

- En los Estados Unidos más de la mitad de todos los embarazos no son intencionales: la mitad termina en abortos.

"Induced Abortion," Facts in Brief (New York: Alan Guttmacher Institute, 1996)

- La mayoría de los abortos los tienen mujeres que no planificaron su embarazo; sin embargo, algunas mujeres que sí quisieron embarazarse también recurren al aborto:

- el 15% dice que tomó esta decisión en parte debido a posibles defectos del feto;
- el 7% cita una amenaza a su salud.

Abortion and Women's Health (New York: Alan Guttmacher Institute, 1990)

- Según estudios realizados en América Latina, las razones más comunes para el aborto incluyen:
 - la mujer o su pareja tiene un salario muy bajo, está subempleada o desempleada, o es estudiante y no puede permitirse ni un embarazo ni la crianza de una niña o de un niño;
 - la relación de la mujer con su compañero es inestable, o él le retiró su apoyo emocional o económico cuando se enteró del embarazo;
 - la mujer o la pareja no quiere más embarazos o prefiere postergar el nacimiento siguiente;
 - las adolescentes y solteras embarazadas temen el rechazo de sus familias y de la sociedad; y
 - algunas jóvenes quieren alcanzar cierto nivel de desarrollo personal antes de convertirse en madres.

Clandestine Abortion: A Latin American Reality (New York: Alan Guttmacher Institute, 1994)

- Cuando la propaganda y la retórica de la oposición son tan venenosas y persecutorias, no es sorprendente que algunas mujeres se sientan mal, tanto por ellas mismas como por la decisión que han tomado. Si algunas mujeres sienten pena de sí mismas, tal vez el movimiento que exige que el aborto siga penalizado tendría que asumir cierta responsabilidad. Fíjate como describe a las mujeres:
- ¿Has tomado en cuenta el impacto a largo plazo en una mujer que se ve obligada a dar a luz a una criatura que no puede cuidar? ¿Y los daños psíquicos y físicos que se le hacen a esa niña o ese niño?

LA MORALIDAD

En un mundo en el que la condición de las mujeres está mejorando, es poco común escuchar a nuestros adversarios o adversarias enunciar abiertamente sus prejuicios contra ellas. Sus declaraciones son a menudo veladas o indirectas y da más trabajo descubrir sus prejuicios, como por ejemplo el creer que las mujeres son seres amorales o inmorales, incapaces de tomar buenas decisiones. A veces hay juicios que parecen referirse directamente al aborto, pero en un sentido más profundo son en realidad afirmaciones peyorativas contra las mujeres.

Afirmación: Tú sólo hablas de los casos difíciles porque despiertan la simpatía de la gente, pero hay estudios que demuestran que las mujeres abortan en realidad por razones frívolas. A veces, simplemente no es "conveniente" para ellas tener una criatura.

Respuestas:

- El tener un aborto no es para nada una cuestión de "conveniencia". Sobre todo en los países donde está penalizado, puede ser peligroso. De todos modos es algo que todavía no se acepta socialmente y es desgarrador desde un punto de vista personal.
- Por lo regular, son las mujeres las que se encargan de las criaturas, a menudo en circunstancias muy difíciles. Las mujeres tienen abortos precisamente porque les importan los otros seres humanos—quieren traer a sus criaturas al mundo en las mejores condiciones.

- Ninguna mujer quiere tener un aborto. No es divertido y no es un rito de iniciación. La decisión de hacerse un aborto es un reflejo de la pobreza y de las desigualdades del mundo en que vivimos: escasez de recursos y falta de compromiso con las criaturas, relaciones de pareja en las que los hombres no están preparados para amar y comprometerse con su pareja hijas e hijos y también hostilidad hacia la sexualidad y las mujeres.

HECHOS: EL USO Y LA DISPONIBILIDAD DE LOS ANTICONCEPTIVOS

- En los Estados Unidos, 6 de cada 10 mujeres que se hacen un aborto han tenido una falla en los anticonceptivos que usan.
- 1 de cada 10 mujeres que se hacen un aborto en los Estados Unidos nunca ha utilizado un método de planificación familiar—esta cifra es mayor entre las jóvenes, solteras, pobres, o aquellas que tienen un bajo nivel de educación.

"Induced Abortions," Facts in Brief (New York: Alan Guttmacher Institute, 1994).

- Aproximadamente 87 millones de mujeres casadas en los países en vías de desarrollo (excluyendo a China) desean espaciar y limitar el nacimiento de sus hijas e hijos pero carecen de acceso a métodos anticonceptivos. Incluyendo a las mujeres solteras, el total podría llegar a 100 millones.
- Los servicios inadecuados de planificación familiar—asesoría inadecuada, pocas opciones de anticonceptivos, suministro esporádico, y/o normas en contra de proveer estos servicios a mujeres solteras—obstaculizan aún más su uso. El número total de mujeres en todas las categorías con una demanda de métodos anticonceptivos insatisfecha podría acercarse a los 500 millones.

International Planned Parenthood Federation, Meeting Challenges: Promoting Choices (London: IPPF, 1993), pp. 21-22.

- "La amplia gama de métodos modernos de planificación familiar sigue fuera del alcance de no menos de 350 millones de parejas (casadas) en todo el mundo, muchas de las cuales desean espaciar o evitar los embarazos. Las encuestas sugieren además que un total de 120 millones de mujeres en el mundo entero estaría un método moderno de planificación familiar si contara con información más precisa y servicios accesibles y si sus parejas, familiares y comunidades les prestaran más apoyo."

Párrafo 7.13 del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo, El Cairo, 1994.

- El uso del condón por los varones representa sólo el 6% del uso de anticonceptivos en los países en vías de desarrollo y sólo el 19% en los países desarrollados.
- Gita Sen et al., Population Policies Reconsidered: Health, Empowerment, and Rights (Boston: Harvard School of Public Health, 1994), p. 226.*

- Las mujeres tienen abortos por muchas razones y muy diferentes. Hay estudios en distintos países en los que se demuestra que las mujeres que han abortado habrían continuado su embarazo si las circunstancias hubieran sido distintas. Pero como a esas mujeres les importa la clase de vida que van a tener sus criaturas, toman su decisión sobre la base de la vida que van a dar a las hijas e hijos que ya tienen, sus familias y su comunidad. Muchas son mujeres pobres. Les gustaría tener una vida mejor, alcanzar cierta estabilidad económica y tener criaturas que pudieran cuidar.
- Es muy difícil cuantificar, comprender o documentar el por qué una mujer tiene un aborto. Las mujeres tienen vidas complejas que entendemos muy mal todavía y la sociedad no está en condiciones de valorar en su totalidad sus decisiones o sus razones. Así por ejemplo, las personas que se oponen a la despenalización del aborto consideran trivial el que una mujer tenga un aborto porque una criatura interferiría en su trabajo. Pero si la mujer es cabeza de familia, si otros menores y posiblemente otros adultos, dependen de ella, ¿es ésta una decisión trivial?
- Al fin de cuentas no podemos juzgar lo que constituye una razón de peso para otra persona. En última instancia la decisión es de quien la toma. Es indudable que cada una de nosotras es quien mejor conoce su propia situación y debemos poder tomar nuestras propias decisiones.
- Si en verdad queremos reducir la necesidad de que las mujeres recurran al aborto, lo más efectivo sería cambiar las condiciones que colocan a una mujer ante situaciones de embarazos involuntarios y que no se pueden llevar a término: anticonceptivos ineficaces o difíciles de conseguir; pobreza femenina, en particular de mujeres solteras y con criaturas, y una cultura machista que impulsa a los hombres a afirmar su masculinidad mediante la conquista sexual de las mujeres.
- Si en verdad queremos reducir la *incidencia* del aborto, debemos trabajar para reducir la *necesidad* del mismo. En lo inmediato, facilitando el acceso a una serie de anticonceptivos eficaces y seguros y a largo plazo, construyendo una sociedad más acogedora para las criaturas y menos opresiva para las mujeres.

Afirmación: El momento de tomar una decisión con respecto a las criaturas es antes del embarazo. Si no quieres dar a luz, usa anticonceptivos o no tengas relaciones sexuales.

Respuestas:

- Ningún método anticonceptivo es perfecto y muchas mujeres que usan anticonceptivos han quedado embarazadas. ¿Tú crees que su decisión de abortar es más moral por eso?
- Yo defiendo apasionadamente el uso de anticonceptivos. Como tú, quiero ayudar a que las mujeres nunca se vean en la necesidad de decidir si tienen que abortar; y al igual que tú, creo que un grado elevado de conciencia, autoestima y sentido de responsabilidad hacen que mujeres y hombres usen anticonceptivos. Sin embargo, no creo que la moralidad del aborto pueda juzgarse por el hecho de que una mujer o un hombre usen o no anticonceptivos. No perdemos nuestros derechos porque nos hemos equivocado o porque no somos perfectos.
- No niego la importancia de lo que dices sobre la responsabilidad en las relaciones sexuales, pero creo que es importante recordar que los anticonceptivos fallan; no siempre están disponibles, ni se pueden comprar y tienen efectos secundarios que hacen su uso difícil para algunas mujeres. Además, la gente que se opone a la despenalización del aborto es muchas veces la que se dedica a impedir el acceso a los anticonceptivos y que las escuelas y los centros de salud ofrecen programas educativos sobre la planificación familiar.
- Sí, estoy de acuerdo en que las parejas deberían hacer todo lo posible para prevenir el embarazo en los casos en que traer una nueva vida al mundo no es una buena decisión. Pero la decisión de abortar debe ser tomada en el contexto del presente y del futuro, es decir, tomando en cuenta las circunstancias de la vida de una mujer y de las posibilidades futuras que tiene para ella y para la criatura. El pasado es indudablemente un punto de reflexión personal y una oportunidad de aprender, pero no puede anular ni el presente ni el futuro.

- Negarle la posibilidad de un aborto a una mujer porque no ha usado anticonceptivos es como negarle a una persona enferma de SIDA un tratamiento médico porque se opone a su estilo de vida.
- Las mujeres no pueden usar anticonceptivos si no saben que existen o carecen de ellos. Hay millones de mujeres en el mundo que no tienen acceso a anticonceptivos. Muchas mujeres, en especial las adolescentes, no han oído hablar nunca de anticonceptivos.

- La persona que se atreve a juzgar a una mujer porque no ha usado anticonceptivos debería primero hacer todo lo humanamente posible para que haya anticonceptivos seguros y efectivos para todas las personas que quieran usarlos.

Afirmación: Las mujeres no deberían tener relaciones sexuales a menos de estar dispuestas a aceptar las consecuencias. El embarazo es el resultado natural de las relaciones sexuales.

HECHOS: LAS CATÓLICAS ABOGAN

- En los Estados Unidos, las católicas tienen las mismas probabilidades de tener un aborto que el resto de las mujeres y 29% más probabilidades que las protestantes.
Encuesta realizada por el Alan Guttmacher Institute en 9.985 pacientes de abortos. Stanley Henshaw and Kathryn Kost, "Abortion patients in 1994-95: Characteristics and Contraceptive Use," *Family Planning Perspectives*, July/August 1996.
- Los países católicos, inclusive aquellos en los que el aborto está penalizado, tienen altas tasas de abortos:
 - En Brasil, el número estimado de abortos inducidos varía de 1.2-2 millones por año. Instituto Brasileño de Desarrollo, Encuesta de 1989 en áreas urbanas con población menor de 1.000 habitantes. Cit. en Alan Guttmacher Institute, *Contraceptive Abortions: A Latin American Reality*, Nueva York: Alan Guttmacher Institute, 1994.
 - El gobierno de la República Argentina estima que se hacen unos 365.000 abortos anualmente en ese país. La International Planned Parenthood Federation eleva esa cifra a 450.000. *International Family Planning Perspectives*, marzo de 1994.
 - En Colombia hay entre 300.000 y 400.000 abortos inducidos cada año. Carlos Lemoine, *Las Fuerzas de la Opinión*, Bogotá, Centro Nacional de Consultoría, 1992, p. 89.
 - En el Perú, un 5% de las mujeres en edad reproductiva aborta anualmente, mientras que en los Estados Unidos, lo hace solamente un 3%. Alan Guttmacher Institute, *Contraceptive Abortions: A Latin American Reality*, Nueva York: Alan Guttmacher Institute, 1994.

HECHOS: LAS Y LOS CATÓLICOS PIENSAN QUE EL ABORTO PUEDE SER MORAL

- El 64% de las y los católicos estadounidenses desaprueba la afirmación de que el aborto es moralmente inaceptable en todos los casos.
Encuesta a 493 católicos, realizada por Lake Research and Terrace Group, para *US News & World Report*, Sept. 1995, margen de error + 4.5%.
- El 68% de la población católica estadounidense cree que una mujer que se hace un aborto por otras razones que la de salvar su vida, puede seguir siendo una buena católica.
ABC/Washington Post encuesta a 1.500 adultos, sept. 1995, margen de error + 3%.
- Es común para la población católica estar en desacuerdo con las enseñanzas de la iglesia sobre el aborto:
 - El 91% de los católicos en Polonia apoya el aborto legal para proteger la salud de las mujeres; 85% en casos de violación; y 58% en casos de pobreza. Ted Jelen y Clyde Wilcox, "Attitudes Toward Abortion in Poland and the United States," reunión de la Midwest Political Science Association, Chicago, USA, Abril 1993, datos citados reunidos por el National Opinion Research Center, Chicago, USA.
 - El 40% de la población católica brasileña opina que las parejas deberían decidir libremente acerca del aborto. Encuesta de opinión pública, Instituto Brasileño para el Desarrollo, 1987.
 - El 72% de la población católica de Australia opina que las decisiones sobre el aborto deberían ser exclusivas de las mujeres y sus médicos. Encuesta de Family Planning Australia y de Children by Choice, Melbourne, AGB McNair, Agosto 1996.

Respuestas:

- Las mujeres raramente han podido tener una actividad sexual sin consecuencias. El decidir abortar, tener el aborto, aceptar que no estás preparada para tener una criatura o en condiciones de hacerlo, reconciliarte con la idea de que tu relación de pareja es deficiente, sentir una sensación de fracaso o incapacidad en tu vida—para mí esas son consecuencias serias.
- Creo que hemos llegado al punto crucial del asunto. Una de las diferencias entre quienes están a favor de la despenalización del aborto y las personas que se oponen a ella, es la manera en que ambos grupos conciben la sexualidad. Para las personas que se oponen a la despenalización, el sexo no es algo positivo de por sí, si no incluye estar dispuesta a la procreación. Por lo tanto, la idea de que puedas tener relaciones sexuales porque en primer lugar amas y quieres estar unida o unido a otra persona, carece de sentido. Algunas van más lejos y piensan que si tienes relaciones sexuales y no estás preparada para procrear, deberías sufrir un castigo— y ese "castigo" debería ser el tener una criatura. Creo que podríamos estar de acuerdo en que esas criaturas deberían ser el resultado de una decisión tomada con toda libertad, de preferencia por dos personas, aunque algunas veces por la mujer sola. Las niñas y los niños no deberían ser el castigo por haber tenido relaciones sexuales.

Las niñas y los niños no deberían ser el castigo por haber tenido relaciones sexuales.

Afirmación: El aborto es pecado. Es malo e inmoral.

Respuestas:

- Yo creo que lo inmoral es que en el transcurso de esta hora mueran ocho mujeres por abortos con riesgos. Es inmoral transformar a las mujeres en criminales por haber tenido un aborto.
- Cuando una mujer se pregunta seriamente si va a continuar o no un embarazo, si ha de traer o no

una criatura al mundo y después de un largo proceso de reflexión, decide que el acto más moral para ella es poner fin a su embarazo, me cuesta trabajo tacharla de inmoral. Aun cuando esa mujer llegue a una conclusión que no comparto; por mucho que yo piense que es una decisión equivocada, respeto ese proceso de reflexión y no la tacharía nunca de inmoral.

- Por mucho que las mujeres necesiten el consejo y apoyo de su familia, amigos, médicos, abogados o sacerdotes, hay que reconocer que la principal agente moral en una decisión sobre un embarazo y un parto, es una mujer.
- En primer lugar, debemos apoyar el uso de métodos anticonceptivos efectivos y sin riesgos, luego enseñar a usarlos y proporcionar una ayuda adecuada a las mujeres que desean dar a luz pero no pueden mantenerse y tampoco a sus criaturas. Finalmente, debemos promover la formación de una cultura que afirme que la mujer es el principal agente moral en las decisiones que afectan su vida. Toda iglesia o sociedad que rechace promover estas políticas, de hecho, está fomentando el aborto.

LOS DERECHOS

Afirmación: Derechos, derechos, derechos. Ustedes las feministas siempre hablan de derechos, pero nadie tiene el derecho absoluto de hacer lo que se le ocurre.

Respuestas:

- Estamos hablando del derecho a tomar decisiones, del derecho a elegir si queremos tener una criatura y cuándo tenerla. Los derechos reproductivos no son un pedido caprichoso o radical, protegen la dignidad humana y la autonomía de forma fundamental.
- En la medida en que la sociedad trata a las mujeres como las compañeras de los hombres, en un mismo plano de igualdad, lo que entendemos por derechos se está transformando de tal forma que los derechos de las mujeres se reconocen cada vez más como derechos humanos. En el ámbito mundial, ya se reconoce el derecho de una pareja a determinar el número y el espaciamiento de sus criaturas. En una Conferencia de Derechos Humanos celebrada por la Organización de las

HECHOS: DEBERCHOS

- Desde que el aborto se despenalizó en los Estados Unidos en 1973, la opinión pública de este país ha afirmado repetidamente que la decisión con respecto al aborto pertenece a la mujer y a su médico.

Alan Guttmacher Institute, "Induced Abortion", en Facts in Brief, Nueva York, Alan Guttmacher Institute, 1996.

- Las declaraciones internacionales de derechos humanos reconocen el derecho a la salud sexual y reproductiva.
- "Los padres tienen el derecho humano básico a determinar libre y responsablemente el número y espaciamiento de sus hijos."

Art. 16 de la proclamación unánime de la Conferencia Internacional sobre Derechos Humanos de las Naciones Unidas (ONU), Teherán, 1968.
- "El cuerpo humano, sea de un hombre o una mujer, es inviolable y el respeto que merece es un elemento fundamental de la dignidad y la libertad humanas."

Art. 11 de la proclamación de la Conferencia Mundial del Año Internacional de la Mujer, Ciudad de México, 1975.
- "Los derechos reproductivos abarcan ciertos derechos humanos que ya están reconocidos en las leyes nacionales, en los documentos internacionales sobre derechos humanos y en otros documentos pertinentes de las Naciones Unidas aprobados por consenso. Estos derechos se basan en el reconocimiento del derecho básico de todas las parejas e individuos a decidir libre y responsablemente el número de hijos, el espaciamiento de los nacimientos y el intervalo entre éstos y a disponer de la información y de los medios para ello y el derecho a alcanzar el nivel más elevado de salud sexual y reproductiva."

Párrafo 7.3 del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo de la ONU, El Cairo, 1994.

- "Los derechos humanos de las mujeres abarcan el derecho a tener control y a decidir de manera libre y responsable sobre su sexualidad, incluyendo la salud sexual y reproductiva, libres de coerción, discriminación y violencia."

Párrafo 96 de la Plataforma de Acción de la Cuarta Conferencia Mundial de la Mujer, Beijing, 1995.

Naciones Unidas (ONU) en 1968, los países asistentes adoptaron unánimemente la declaración que reconocía este derecho como un derecho humano. Este derecho ha sido ratificado por conferencias internacionales posteriores.

- Las definiciones más comunes de derechos humanos abarcan el derecho a la autonomía del cuerpo. Tenemos por ejemplo el derecho a no ser torturada, a rechazar un tratamiento médico o a tenerlo. El derecho a tomar una decisión con respecto a un aborto y el derecho a no estar embarazada cuando no se quiere es el mismo tipo de derecho.
- Si un gobierno no reconoce, ni articula con claridad ni toma como prioridad los derechos individuales en el ámbito reproductivo, tiene en sus manos el derecho de poder obligar al cumplimiento de un embarazo o a tener un aborto a pesar y en contra de los deseos de las personas y las parejas. Esta fue la tragedia de Rumania, durante el régimen de Ceausescu, donde los anticonceptivos y el aborto estaban estrictamente prohibidos y se obligaba a las mujeres a someterse a exámenes para asegurar la continuación de sus embarazos. Más de diez mil mujeres murieron por complicaciones de abortos y muchas quedaron lisiadas para siempre. Una de las consecuencias de haber impedido la planificación familiar o el aborto fueron los asilos de huérfanos, llenos de criaturas abandonadas. Otro caso trágico es el de China, donde las medidas de control demográfico a veces obligan a las mujeres a poner fin a sus embarazos. Estamos en contra de esta usurpación de la autonomía individual.
- Un principio fundamental de la teoría moral afirma que aquellas personas que sufren las consecuencias de una situación son las que tienen el derecho a tomar una decisión con respecto a dicha situación. En el caso del embarazo, es evidente que las mujeres sufren las consecuencias más graves, no sólo las consecuencias físicas esperadas, sino también las complicaciones más serias, si bien mueren cada vez menos por causas relacionadas con el embarazo. Además, por lo general las mujeres son todavía las principales responsables del cuidado de las criaturas desde que nacen. Por lo tanto, les corresponde a ellas tomar esa clase de decisiones.

Afirmación: Las mujeres que actúan irresponsablemente y quedan embarazadas cuando no están casadas o no quieren tener una criatura, no merecen tener el derecho al aborto.

respuestas:

- Cuando las personas actúan de manera irresponsable, la sociedad debería ayudarlas a actuar responsablemente y no despojarlas de sus derechos. Los derechos son importantes para la protección de lo que mucha gente no acepta. No perdemos nuestro derecho a la libertad de religión porque elegimos pertenecer a una religión que no tiene un gran público o porque no hemos practicado nuestra fe. No perdemos el derecho a la educación porque no pasamos de tercer grado de primaria. No perdemos nuestro derecho a decidir sobre un embarazo porque quedamos embarazadas en circunstancias que la sociedad no aprueba.
- ¿De veras quieres que la maternidad sea un castigo para las mujeres que se embarazan sin querer?

Afirmación: El dar a las mujeres el derecho a abortar bebés significa que los abortos aumentarían.

respuestas:

- Las restricciones legales no reducen el número de abortos inducidos. La evidencia proviene de muchos lugares. En Brasil, por ejemplo, se estima que se hacen entre uno y dos millones de abortos clandestinos anualmente.
- En el mundo entero, en los países donde el aborto está penalizado, las mujeres siguen encontrando la manera de poner fin a los embarazos que no pueden llevar a término. Negarles el derecho a tener un aborto, no hace desaparecer esta necesidad. En Irlanda, por ejemplo, un país que tiene leyes severas contra el aborto y un acceso limitado a los anticonceptivos, miles de mujeres viajan cada año a Gran Bretaña para tener un aborto, pues allí está despenalizado. Y en América Latina, pese a que el aborto está penalizado en la mayoría de las circunstancias, se estima que se hacen unos cuatro millones de abortos clandestinos al año. En algunos países de esta región las mujeres tienen abortos en una tasa comparable o superior a la de las mujeres en los Estados Unidos.

LECTURAS COMPLEMENTARIAS

Rebecca J. Cook (Ed.), *Human Rights of Women: National and International Perspectives*, Filadelfia, University of Pennsylvania Press, 1994. [Hay traducción castellana: Rebecca J. Cook (Ed.), *Derechos humanos de la mujer: Perspectivas nacionales e internacionales*, Bogotá, Profamilia, 1997.]

Beverly Wildung Harrison, *Our Right to Choose: Toward a New Ethic of Abortion*, Boston, Beacon Press, 1985.

International Planned Parenthood Federation, "IPPF Charter on Sexual and Reproductive Rights", Londres, IPPF, 1996. [Hay traducción al español: Federación Internacional de Planificación de la Familia, *Carta de IPPF de Derechos Sexuales y Reproductivos*, Londres, IPPF, 1996.]

Kristin Luker, *Abortion and the Politics of Motherhood*, Berkeley, Cal., University of California Press, 1984.

Rosalind Pollack Petchesky, *Abortion and Woman's Choice: The State, Sexuality, and Reproductive Freedom*, Boston, Northeastern University Press, 1990.

en el mundo entero, en los países donde el aborto está penalizado, las mujeres siguen encontrando la manera de poner fin a los embarazos que no pueden llevar a término.

EL ESTATUS DEL FETO

La persona y los derechos

Uno de los detalles que más llama la atención en el debate sobre el aborto inducido es que las personas que están en contra de su despenalización se concentran casi exclusivamente en el feto. Cualquiera sea el planteo de las preguntas, el único valor en juego para ellas es el que le conceden a la vida del feto. Hablan de la violencia contra el feto y a menudo dicen que el aborto es un

Las personas que están en contra de su despenalización se concentran casi exclusivamente en el feto.

asesinato. Con frecuencia usan fotografías de fetos abortados para reforzar su punto de vista. El enfrentar este tipo de planteos ha sido uno de los mayores desafíos para quienes están a favor de la despenalización del aborto. Hay quienes los evitan por completo pues responden a todas las preguntas sobre el feto dirigiendo la atención hacia la mujer. Otras personas ofrecen información teológica, filosófica o científica relativa al feto en un esfuerzo por responder a las inquietudes de la gente.

Ambas estrategias dan buenos resultados. Puedes elegir la que quieras, según el tiempo de que dispongas y de tu público. En las entrevistas cortas,

por lo general es imposible tratar adecuadamente discusiones complejas tales como la vida fetal, la importancia de los valores y el poner fin a una vida potencial que puede representar un vínculo de amor para nuestro compañero y una esperanza en el futuro. En estos casos es mejor dirigir la atención hacia los temas que quieras plantear en relación con la mujer, sus derechos y su salud. En una alocución, en un foro público o en materiales escritos tienes la oportunidad de dar una respuesta más extensa y detallada, y éstas son oportunidades que hay que aprovechar.

Con respecto al tema del feto, tienes que sentirte particularmente cómoda con tus conocimientos y tus creencias. Cuando hablas de este tema, te expones a que te llamen "asesina de bebés" o a que te acusen de ser insensible a la vida fetal o a las criaturas. Es probable que lo más importante de todo lo que digas sobre este tema, sea el modo en que lo digas. El disgustarte, ponerte a la defensiva o perder los estribos será interpretado como falta de respuesta.

LA PERSONA HUMANA

Afirmación: El feto es una persona desde el momento de la concepción. A mí también me interesa la madre, pero no puede ignorarse o matar al pequeño ser humano que lleva dentro.

Respuestas:

- Yo respeto tu creencia pero, de hecho, gran parte del mundo científico, médico, jurídico y religioso no la comparte. Incluso el Vaticano dice que la ciencia y la medicina no pueden afirmar cuándo se convierte el feto en ser humano y los teólogos no están de acuerdo sobre el momento en que el feto adquiere un alma, punto que marca el paso a la calidad de persona para algunas religiones. Las distintas religiones y sociedades tienen ideas

distintas sobre este tema. No existe un planteo común en el que todo el mundo concuerda.

- Este problema no va a tener solución en un futuro próximo. La gente bien intencionada no siempre estará de acuerdo. La pregunta es ¿qué clase de ley deberíamos tener cuando hay varios puntos de vista científicos y religiosos en cuanto al estatus del feto, todos diversos y respetables? Creo que una ley que prohíba algo que la opinión respetable apoya, es injusta e imposible de poner en práctica.

HECHOS: LA PERSONA

- Un número considerable de científicos de nota inclusive 11 premios Nobel, han explicado ante la Suprema Corte de los Estados Unidos que la ciencia no puede decirnos cuándo comienza la vida de la persona. "Puede decirse que el único 'consenso' entre los científicos sobre la pregunta acerca de cuándo comienza la vida humana, es que la ciencia no puede resolverla por sí misma" escribieron. "La ciencia no puede definir los atributos esenciales de la vida humana, así como no puede definir conceptos tales como el amor, la fe o la confianza."

- Los científicos citaron el testimonio ante el Congreso de los Estados Unidos del Dr. León Rosenberg (entonces presidente del Departamento de Genética Humana de la Facultad de Medicina de la Universidad de Yale). Dijo en 1981, "Yo insisto en que ciertos conceptos tales como lo humano están más allá del ámbito científico porque las ideas que tenemos sobre ellos no pueden ser probadas desde el punto de vista experimental."

Comunicado Amici Curiae de 167 científicos y médicos distinguidos, entre ellos 11 laureados con el premio Nobel, en la apelación del caso *Weber vs. Reproductive Health Services*, ante la Corte Suprema de los Estados Unidos de Norteamérica (caso Núm. 88-605).

- Hay grandes diferencias en las opiniones sobre el aborto y el estatus del feto entre las distintas religiones. Tampoco hay acuerdo sobre este tema entre las personas de una misma religión. Un experto en el tema cita por ejemplo:
 - "enormes diferencias de opinión" entre los miembros de la Iglesia Bautista;
 - una declaración de 1988 de la Iglesia Episcopal que apoya la legalización del aborto en la Cámara de Diputados;
 - una declaración de 1968 de la Iglesia de Dios (Jerusalén Acres) en la que se afirma que el aborto no es un asesinato;
 - una declaración de 1988 de la Iglesia Luterana Evangélica de América que reconoce que sus miembros tienen opiniones distintas y declara que

ni un feto tiene derecho absoluto al nacimiento, ni una mujer al aborto;

- el apoyo oficial al aborto legal entre las denominaciones metodistas;
- la posición de la Iglesia Presbiteriana de los Estados Unidos que declara que el aborto debe ser legal y que la vida del feto es inviolable solamente después de su viabilidad;
- la del Talmud que ve el aborto como algo muy serio, pero el feto es "parte de su madre", no una persona con derecho a nacer;
- el hecho de que las opiniones varían entre los budistas y que el clero budista ha creado un rito para el reconocimiento del aborto; y
- el que el Islam permite el aborto durante los primeros 40 días porque el feto en esta etapa "tiene forma de semilla"

Paul D. Simmons, "Religious Approaches to Abortion", en J. Douglas Butler y David F. Walbert (Eds.), *Abortion, Medicine, and the Law*, Nueva York, Facts On File, 1992, 4ta. Ed., pp. 712-28.

- En la Iglesia Católica, el Vaticano no ha llegado a una conclusión con respecto al momento en que el feto se convierte en persona y las teólogas y los teólogos tienen distintas posiciones:

- "Esta declaración deja expresamente de lado el problema del momento en que se infunde el alma espiritual. No hay una tradición unánime sobre este punto y los autores están todavía divididos."

Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe (Vaticano), *Declaración sobre el aborto provocado*, México, Ediciones Paulinas, 1974, nota 19, pp. 29-30.

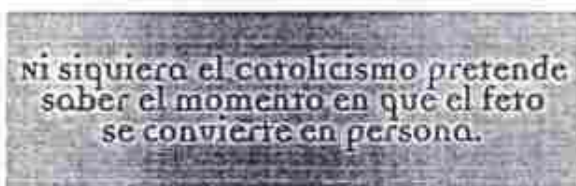
- "Solamente un 45% de los huevos fertilizados llega a término. El otro 55% se pierde por varias razones. (...) Esta vasta pérdida de embriones es un argumento innitativo contra la creación de un principio de individualidad inmaterial en el momento de la concepción."

Thomas A. Shannon y Alan B. Wolter, O.F.M., *Reflections on Moral Status of the Pre-Embryo*, en *Theological Studies*, Vol. 51, Núm. 4, 1990, p. 619.

- Aunque la sociedad carezca de un consenso real con respecto al momento en que el feto se convierte en persona, estamos de acuerdo en que la mujer embarazada es una persona. Ella es la única que puede decidir el valor del feto, cuándo se convierte en una persona y en qué circunstancias es moralmente justificable para ella tener un aborto. Ella debe sopesar toda la información disponible y tomar su propia decisión.
- Cualquiera sea el valor que le otorgues a la vida fetal, no puedes ignorar las consecuencias que el aborto penalizado tiene para la calidad de vida de las mujeres. Cuando las mujeres carecen de información y de la posibilidad de decidir si tener o no un aborto legal y sin riesgos, sufren ellas, los hombres y también las niñas y los niños: todo el mundo sufre cuando el aborto está penalizado.

LOS DERECHOS

Afirmación: Tú que has luchado por los derechos de las mujeres y contra la discriminación y la violencia hacia ellas, ¿por qué no quieres concederle los mismos derechos al feto?



Respuestas:

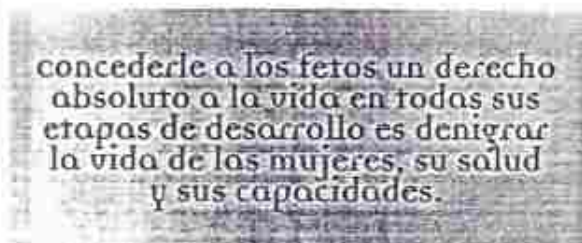
- Tu pregunta presupone que el feto es una persona. Eso es lo que no sabemos. Pero sí sabemos que una mujer es un ser humano vivo.
- El movimiento por los derechos civiles, políticos y humanos de las mujeres, derechos que sean iguales a los que tienen los hombres, es una lucha por el reconocimiento de que las mujeres y los hombres son inherentemente iguales porque son personas. Los derechos se conceden a las personas. Las evidencias científicas, legales y filosóficas, así como la historia, establecen que los fetos no son personas. En los Estados Unidos, la ley ha negado repetidamente los derechos de las personas a los fetos *in utero*.

- Hay que considerar si el feto es una persona y, de ser así, concederle derechos. El caso es que el feto no es una persona, según los criterios legales, científicos y religiosos. Ni siquiera el Catolicismo pretende saber el momento en que el feto se convierte en persona. Sería una medida discriminatoria concederle al feto, que no es una persona, derechos que limitarían los derechos de las mujeres, que sí lo son.
- Las mujeres y los fetos no son seres comparables. Mientras que toda vida, incluso la vida fetal, tiene valor, solamente las personas, incluyendo a las mujeres, tienen derechos. Concederle a los fetos un derecho absoluto a la vida en todas sus etapas de desarrollo, desde la simple célula a la viabilidad, es denigrar la vida de las mujeres, su salud y sus capacidades.
- La veneración de la vida debería expresarse en medidas de apoyo social y económico a las niñas y los niños, y a las familias. Cuando usamos recursos para ayudar a las mujeres a tomar buenas decisiones y prevenir los embarazos, veneramos la vida y cuidamos de los derechos de las mujeres.

Afirmación: El aborto causa horrores incalificables a los bebotes que están en el vientre de sus madres. Mira esta fotografía de un feto cuyos miembros han sido arrancados uno por uno antes de matarlo.

Respuestas:

- Sé que estas imágenes (o su descripción) son aterradoras. A mí también me afectan, si bien sé que distorsionan lo que ocurre en casi todos los abortos. Podría mostrarte imágenes igualmente perturbadoras de violencia real que se le hace a gente real: mujeres que han muerto porque el aborto está penalizado y tiene riesgos o criaturas que han quedado sin madres porque éstas han muerto por un aborto. Pero eso, en verdad, no nos ayuda. Las imágenes del horror de la guerra no nos llevan a prohibir todas las guerras, aunque nos recuerden que solamente tendríamos que entrar en guerra en casos excepcionales de profunda injusticia.



- Si, el aborto acaba con la vida fetal y es un acontecimiento triste. Por eso mismo estamos comprometidas a trabajar para prevenir la necesidad del aborto. Sin embargo, también debemos pensar lo que significa la falta del aborto despenalizado y sin riesgos en la vida de las mujeres. Las mujeres pasan por situaciones horribles cuando se las obliga a continuar un embarazo que no pueden tener.
- El mostrar esa clase de imágenes es una estrategia común a las personas que se oponen a la despenalización del aborto. Es una manipulación de la falta de poder que siente mucha gente en nuestra sociedad. Algunas personas ven en el feto un símbolo de la vulnerabilidad humana en un mundo donde la mayoría tiene escaso control sobre aspectos significativos de sus vidas. La gente que se identifica con el feto de esta manera se opone a que las mujeres estén en condiciones de controlar su fertilidad.

Pregunta: Tú no matarías a un bebé después de su nacimiento. ¿Qué diferencia hay entre un feto un día antes de nacer y un día después de nacido? Un asesinato es siempre un asesinato.

Respuestas:

- Vamos a situar esta pregunta en el mundo real. El aborto no se hace un día antes de que una mujer dé a luz. Si la vida de la mujer o del feto se ven amenazadas repentinamente e inexplicablemente al final del embarazo, sería posible inducir el parto.
- Nadie sabe cuándo un feto se convierte en persona. El feto se desarrolla a medida que el embarazo sigue su curso; hay una gran diferencia entre la célula del primer día y un feto de 22 semanas. Por ello es que exhortamos a las mujeres a decidirse lo antes posible. Una decisión tardía puede ser más complicada y difícil. Pero es siempre la mujer la que ha de decidir sobre la base de lo que sabe y lo que cree.
- Cuando la gente dice que el aborto es un asesinato, a menudo expresa sobre todo lo que siente sobre el aborto. Para decir que el aborto es un asesinato, hay que creer primero que la vida prenatal en las primeras etapas del embarazo es un ser humano y que no hay razones que justifiquen acabar con esa vida. Si no crees que el feto se ha desarrollado en un ser humano, el aborto no es un asesinato.

HECHOS: LOS DERECHOS Y EL FETO

- "Fuera del aborto criminal, la ley [en los Estados Unidos] se ha resistido a aceptar cualquiera teoría que propone que la vida, tal como la conocemos, comienza antes del nacimiento de criaturas con vida, o a conceder derechos legales al nonato, excepto en situaciones definidas con precisión y cuando los derechos están supeditados al nacimiento con vida [...]. En casos recientes, generalmente criticados por los expertos, algunos estados han permitido que las madres o los padres de una criatura nacida muerta inicien una acción legal por lesiones prenatales. Este tipo de acción, sin embargo, parecería ser una reivindicación de los intereses de las madres y los padres y por lo tanto, es consecuente con el punto de vista de que el feto representa, cuando mucho, sólo la potencialidad de vida. Asimismo, se ha reconocido que las criaturas no nacidas adquieren derechos o intereses por herencia o por restitución de propiedad y son representadas por tutores *ad litem*. Pero repetimos, la perfección de los intereses comprometidos está supeditada al nacimiento con vida. En resumen, el nonato nunca ha sido reconocido en la ley como una persona en un sentido pleno de la palabra."

Corte Suprema de los Estados Unidos de Norteamérica, *Roe vs. Wade*, 22 de enero de 1973 (410 U.S. 113), sección IX.

- Un estudio de políticas gubernamentales en seis naciones industrializadas reveló que sus leyes sobre el aborto "parecen haber sido motivadas, en primer lugar, por la preocupación pública por la salud y bienestar de las mujeres embarazadas. Con excepción del caso de Alemania, la preservación del feto parece ser una motivación fuerte pero claramente secundaria [... que sólo] adquiere importancia decisiva en el segundo trimestre de embarazo."

Donald P. Kommers, "Abortion in Six Countries: A Comparative Legal Analysis", en J. Douglas Butler y David F. Walbert (Eds.), *Abortion, Medicine, and the Law*, Nueva York, Facts On File, 1992, 4ta. Ed. pp. 303-31.

Pregunta: ¿Por qué no alientas a las mujeres a que lleven a término su embarazo y luego den a su bebé en adopción? Parece una solución más justa.

cuando la gente dice que el aborto es un asesinato, a menudo expresa sobre todo lo que siente sobre el aborto.

HECHOS-EL ABORTO Y EL QUITAR LA VIDA — DENTRO DE LA LEY

- En la jurisprudencia anglo-americana, el aborto ha sido tratado algunas veces, aunque no de manera uniforme, como un crimen. Pero nunca ha sido llamado asesinato y el castigo por un aborto tampoco ha sido tan severo como en el de un asesinato.

Cyril C. Means, Jr. "The Law of New York Concerning Abortion and the Status of the Foetus, 1664-1963: A Case of Sessation of Constitutionality" en *New York Law Forum*, otoño de 1963.

- Desde el punto de vista histórico, el aborto temprano se ha distinguido del asesinato incluso en los cánones católicos. Con anterioridad a 1869, los teólogos católicos pensaban que el feto no se transformaba en ser humano con alma hasta por lo menos cuarenta días después de la concepción. Por lo general no se creía que antes de este momento, el aborto tuviera algo que ver con poner fin a una vida. Esta distinción se observó de manera sistemática en los primeros códigos jurídicos de la Iglesia (y algunos códigos de la Iglesia medieval castigaron el aborto menos severamente que el robo). Algunos cánones católicos han castigado el aborto temprano como lo han hecho con el uso de anticonceptivos, de modo severo, pero no como un asesinato.

Daniel Callahan, *Abortion: Law, Choice and Morals*, Nueva York, Macmillan Publishing Co., 1970, pp. 410-15; y Jane Hurst, *The History of Abortion in the Catholic Church: The Untold History*, Washington, D.C., Catholics for a Free Choice, 1989.

Respuestas:

- No alentamos ni apoyamos una u otra solución para un embarazo. No estamos a favor del aborto como solución, ni tampoco de la adopción. Pensamos que las mujeres deberían tener acceso a una información precisa y detallada sobre los probables riesgos y beneficios de todas las opciones y contar con ayuda para poner en práctica esa información en su situación particular y con sus valores.
- Renunciar a una criatura para darla en adopción, puede ser un acto maravilloso y generoso, y las mujeres deberían explorar esta posibilidad y de hecho muchas lo hacen. Pero debemos tener cuidado de no transformar esta opción en la única opción, y condenar a las mujeres que no la acepten. El renunciar a una criatura es una don, no una obligación.

Afirmación: Ninguna mujer necesita un aborto. Hay muchas parejas que no pueden tener hijas o hijos y que esperan adoptar un bebé con ansiedad.

Respuestas:

- Una mujer no está obligada a dar a luz y a entregar su criatura a una pareja estéril, como tampoco lo está de quedar embarazada para dar a su criatura a otra familia. Obligar a una mujer a hacer esto en contra de sus deseos, equivale a renunciar al derecho a la autonomía del cuerpo, que es un derecho humano.
- El hecho trágico es que la adopción por sí misma no basta. Hemos visto los asilos de huérfanos de Rumania, donde el aborto fue terminantemente prohibido rebotar de criaturas abandonadas. Y para peor, sabemos que los bebés que no son blancos y están enfermos no se colocan con facilidad.

Pregunta: ¿Qué pasa con esas personas maravillosas que hoy están vivas pero que no existirían si sus madres hubieran tenido un aborto? No puedo imaginar que no exista uno sólo de mis hijos.

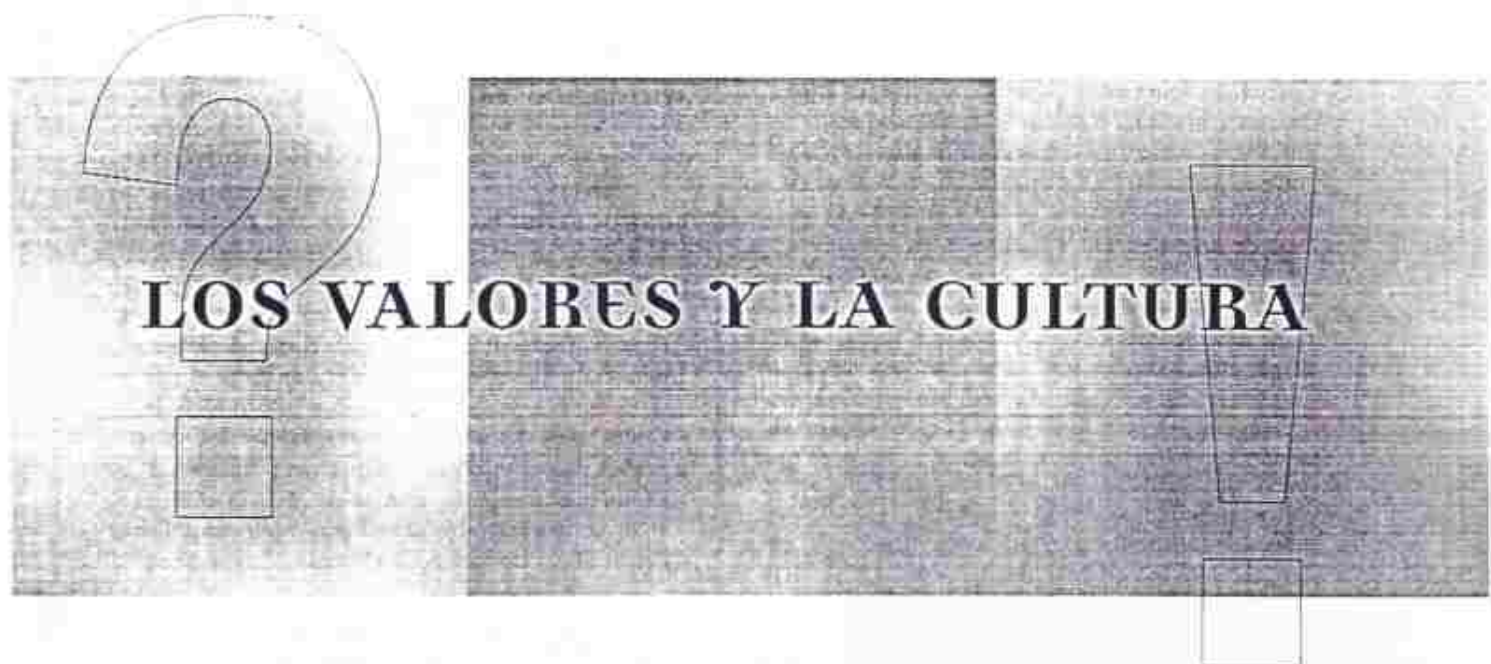
Respuestas:

- La criatura que ves tan hermosa y única, lo es porque tú la has hecho así, por lo que le ha sucedido desde su nacimiento, no por lo que le pasó antes y muy probablemente es así porque su madre y su padre decidieron tenerla libremente.
- Cada una de nosotras llega a ser persona a través de un proceso— un proceso que incluye tener madre y padre, maestros, escuelas, amigos y amigas, y amantes, toda la gente que contribuye a formar la persona que somos hoy en día.
- Si una persona no quiere a una criatura o no puede cuidar de ella, no hay garantías de que esa niña o niño se desarrolle lo mejor posible. Entonces demos a esa persona la información que necesita para tomar una decisión cabal, libre y sólida, para poder cuidar de la criatura, si decide tenerla.

LECTURAS COMPLEMENTARIAS

Clifford Grobstein, *Science and the Unborn: Choosing Human Futures*, Nueva York, Basic Books, 1988.

"Defining Personhood: A Dialogue" with Mary Catherine Bateson, Lisa Sowle Cahill, Sidney Callahan, Gloria Feldt, Clifford Grobstein, Frances Kissling, Andrew Puzder y Nancy Felipe Russo, en *Conscience*, primavera de 1992.



LOS VALORES Y LA CULTURA

Quienes se oponen al aborto; a menudo temen que su despenalización cambie (o ya haya cambiado) los valores de la comunidad o las normas culturales que consideran muy importantes. Son por lo general valores o puntos de vista conservadores, que buscan preservar el dominio masculino en la familia, en la sociedad y en las relaciones con las mujeres, o rechazar el individualismo y la ideología occidental. Algunas personas tienen también inquietudes con respecto a las políticas de control de población o piensan que la vida está perdiendo valor, es decir que la gente enferma, mayor o que está marginada será rechazada o desvalorizada por el resto de la sociedad.

La contrapartida de estas ideas surge del conjunto de compromisos adoptados por quienes están a favor de la despenalización del aborto: el compromiso con el derecho de las mujeres y de los hombres a tener o no hijas e hijos; la erradicación de la pobreza; la autodeterminación en la planificación familiar, en una palabra, con una amplia agenda de justicia social. Nos adherimos a esta agenda y debemos referirnos a ella.

EL INDIVIDUO CONTRA LA COMUNIDAD

Afirmación: El aborto afecta a más personas que a la mujer; afecta a la comunidad en su conjunto. La comunidad debería participar en la decisión.

respuestas:

- En realidad son pocas las sociedades que aceptan la responsabilidad de criar a las niñas y los niños. Es una responsabilidad que se deja a las mujeres. En la medida en que las mujeres son las que acarrear con las consecuencias, son las que deben tener primacía en la toma de decisiones.
- De hecho, las mujeres tienden a tomar decisiones con su comunidad, su familia y otras personas que tienen cerca. Yo diría que las mujeres muchas veces no toman con suficiente seriedad sus propias necesidades.
- Llamemos las cosas por su nombre: la "comunidad" tiende a ser los hombres con poder, acomodados y blancos, o sea la estructura de poder tradicional. Por lo común, esa comunidad excluye a las personas que más saben sobre la maternidad y la crianza de niñas y niños.

EL CONTROL DE POBLACIÓN

En las últimas décadas, se ha justificado la intervención (pública) de los gobiernos para influir o controlar la acción individual (privada) en el interés del bien común. Las políticas de población han buscado reducir las tasas de nacimientos o, en otros casos, como en Rumania, incrementarlas. A menudo

ejercen presiones sobre las personas y a veces las obligan a aumentar o reducir el tamaño de sus familias, para alcanzar metas numéricas que los gobiernos establecen. Este planteo ha sido atacado (como debía serlo) y debe ser cuestionado en todas las oportunidades.

Afirmación: El aborto es una herramienta de control de población. Ustedes quieren su despenalización para que la gente pobre y las minorías raciales y étnicas no tengan descendencia.

Estamos en contra del control de población y nos oponemos a toda política de coerción en lo que tiene que ver con la reproducción.

Respuestas:

- Estamos en contra del control de población y nos oponemos a toda política de coerción en lo que tiene que ver con la reproducción. Queremos opciones, libertad y autonomía para tomar decisiones.
- ¿Cuando hablas de las personas que apoyan las políticas de población te refieres a las que están dispuestos a obligar a las mujeres a procrear, al negarles la posibilidad de elegir la planificación familiar y el derecho al aborto despenalizado, tal como lo hacen los grupos derechistas de pro-vida y el Vaticano? ¿Te refieres a los gobiernos que obligan a la esterilización, la anticoncepción o al aborto? Nosotras estamos en contra de todos estos.
- Quiera lo que quiera un gobierno, el hecho es que las mujeres desean y necesitan métodos de planificación familiar y acceso a un aborto, por su propia dignidad y su bienestar. Trabajamos por lo que quieren las mujeres.

tenemos un derecho humano fundamental a tomar decisiones personales con respecto a la fertilidad.

Afirmación: En China se obliga a las mujeres a tener abortos. Si te gusta tanto el aborto, has de estar de acuerdo con lo que se hace en China.

Respuestas:

- Las medidas coercitivas a favor o en contra de la reproducción nunca están justificadas. Tenemos un derecho humano fundamental a tomar decisiones personales con respecto a la fertilidad.
- China ha usado medidas coercitivas que debemos criticar. Como cualquier otro gobierno, el de China puede exhortar a su población a que limite voluntariamente su fertilidad pero ninguna política debe obligar las mujeres a abortar.

En un foro público, después de las intervenciones, con frecuencia hay un período de preguntas y respuestas. En algunas ocasiones hay personas que apoyan la despenalización del aborto (y parecen ser tus aliadas) que presentan argumentos a favor de políticas coercitivas de población. Tanto para ti como para el movimiento por la despenalización del aborto, es importante mantenerse a cierta distancia de las políticas que no respetan a las personas.

pregunta de tu "aliado o aliado": El gobierno necesita tomar medidas para proteger a toda la comunidad del desastre que la afectará si no detenemos el crecimiento de población y el saqueo del medio ambiente.

Respuesta:

- Los derechos reproductivos son fundamentales y me preocupa que el Estado quiera restringir un derecho fundamental. En el caso de China no está claro que la disminución del crecimiento demográfico no pudiera conseguirse con métodos voluntarios. Siempre que se percibe la necesidad de limitar las decisiones de mujeres y hombres respecto a tener descendencia o no y cuándo hacerlo, tiene que haber previamente una estricta aplicación de criterios éticos. Estos criterios abarcan la existencia de un desastre inminente e inevitable, la ausencia de medios voluntarios para mitigar ese desastre y la clara evidencia de que se ha tratado de usar todos los otros métodos y de que éstos han fallado.

EL IMPERIALISMO CULTURAL

Afirmación: No necesitamos la despenalización del aborto en nuestro país. Es un producto del feminismo radical exportado de los Estados Unidos y aquí no lo queremos.

Respuestas:

- Es un hecho que las mujeres han tenido abortos en el mundo entero desde hace mucho tiempo. Hoy en día tienen abortos en países en los que está despenalizado y también donde no lo está. Estamos enfrentando las necesidades de las mujeres en nuestro país sin referencia alguna al mundo occidental.
- En mi experiencia las mujeres de todos los países tienen ideas y voluntad propias. No necesitan de nadie que venga de fuera para enseñarles lo que tienen que hacer.
- Me gustaría devolverte la pregunta y hablar de lo que exporta el Vaticano: ¿Qué me dices de sus esfuerzos por conseguir que las políticas públicas se ajusten a sus enseñanzas que prohíben el aborto y el uso de anticonceptivos?

LA DEGRADACIÓN DE LA VIDA Y LA DECADENCIA SOCIAL

Afirmación: El aborto es el primer paso hacia una cultura en la que no se respeta la vida y en la que la gente enferma, anciana, discapacitada o de algún modo "imperfecta", es considerada como prescindible.

Respuesta:

- No hay evidencia de que eso sea verdad. De hecho, hay evidencia de lo contrario. En el Japón, por ejemplo, el aborto es una intervención médica de rutina y sin embargo sabemos que ese país es una sociedad moral que cuida de sus ancianos. En Escandinavia el aborto está despenalizado y forma parte del sistema de atención a la salud. Sin embargo, Escandinavia todavía tiene un sistema integral de seguridad social que incluye la licencia de maternidad y paternidad. No hay decadencia de valores y no se ha disminuido el cuidado de las

personas.

Afirmación: El aborto, junto con la violencia, la promiscuidad y el crimen, es otra demostración de la corrupción de nuestra cultura.

Respuesta:

- Es absurdo decir que el aborto es la causa de la decadencia social. Para empezar, es mucho más probable que el núcleo de las dificultades sea la pobreza.
- El aborto no es la causa de la desintegración social, aunque estoy de acuerdo en que puede ser el resultado de problemas sociales. Los problemas que mencionas existen y van en aumento ya sea en países donde el aborto está despenalizado como en los que no lo está. El aborto está penalizado en el Brasil y en Colombia, dos naciones donde las niñas y los niños viven en las calles y mueren a manos de extremistas de derecha. También está penalizado en Irak, Afganistán, Somalia y Haití, países donde la estructura social no es particularmente sólida.

Afirmación: Tú crees que el aborto resolverá los problemas de la pobreza.

Respuesta:

- El aborto no crea una sociedad económicamente más justa. El aborto ni pone comida en la mesa de los pobres, ni causa hambre o injusticia económica. Necesitamos trabajar para resolver estos problemas en sus propios términos.
- No pensamos que la despenalización del aborto resuelva los problemas sociales y económicos de un país. Afirmamos que el aborto debe ser despenalizado porque todas las mujeres, según sus circunstancias, necesitan decidir (y deben poder hacerlo) el mejor momento para traer criaturas al

es absurdo decir que el aborto es la causa de la decadencia social.

mundo. Ésa es la razón. No tiene nada que ver con la resolución amplia de los problemas sociales.

LAS ANORMALIDADES DEL FETO

Afirmación: Tú quieres despenalizar el aborto para que no nazcan criaturas con discapacidades, ni siquiera las menos importantes, como la hendidura palatina.

Respuestas:

- Para nosotras es importante no juzgar a otras personas. Para algunas parejas el criar a un niño y una niña con discapacidades, no es sólo factible sino también una fuente de alegría y estímulo. Para otras parejas puede que esto no sea posible o razonable. Debemos tomar estas decisiones individualmente, usando lo más profundo de nuestro conocimiento y sabiduría con honestidad, haciendo uso de nuestras capacidades, nuestras fuerzas y nuestras debilidades.
- Debo aclarar que para mí, el decidir hacerse un aborto por algo como una hendidura palatina, es algo difícil de justificar desde un punto de vista moral. También tengo serias dudas de que muchas mujeres tengan un aborto por esa razón.
- Apoyamos la decisión de cada persona. En algunos casos, hay quienes escogen continuar un embarazo, a pesar del diagnóstico de una grave discapacidad en el feto. Merecen el mayor apoyo por parte de la sociedad y el Estado. Las madres y los padres tienen el derecho a decidir el nivel de discapacidad de un feto que pueden aceptar. Nos opondremos a cualquier intento de legislar la obligatoriedad del aborto en caso de discapacidad.

EL PAPEL Y LA RESPONSABILIDAD DE LOS HOMBRES

Afirmación: Cuando se trata de la continuación de un embarazo, el hombre tiene tanta voz como la mujer. Debería haber una ley que exija su permiso para que una mujer pueda hacerse un aborto.

Respuestas:

- ¿Por qué dices que las mujeres necesitan respetar los derechos "del hombre" en lo que se refiere al

HECHOS: LA RESPONSABILIDAD DE LOS HOMBRES

- Los hogares encabezados por un sólo adulto han aumentado considerablemente. En algunos países se han duplicado entre principios de los años setenta y la mitad de la década siguiente. A mediados de los años ochenta, los hogares con hijas e hijos y los hogares con un sólo adulto—por lo general, la madre—representaban los siguientes porcentajes:
 - 24% en los Estados Unidos;
 - 20% en la [ex] Unión Soviética;
 - 11% en Alemania, y
 - 4% en Japón.

- Los hogares encabezados por una mujer—muchos de los cuales tienen niñas o niños dependientes—también están aumentando en los países en desarrollo. A mediados de los años ochenta por ejemplo constituían:
 - en Asia, el 14% de los hogares indonesios y el 21% de los tailandeses;
 - en los países americanos, constituían un 13% de los hogares mexicanos, un 20% de los peruanos y un 29% de los de Trinidad y Tobago; y
 - en África, representaban el 10% en Burquina Faso y el 29% en Ghana.

- La delincuencia paterna en relación con el sustento debido a las hijas e hijos, es un problema mundial. Algunas tasas de delincuencia de padres divorciados llegan a:

- 42% en Chile (padres de criaturas nacidas de madres adolescentes);
- 75% en el Japón;
- 50% en Malasia, y
- 25 a 40% en Europa Occidental y Estados Unidos.

Families in Focus: New Perspectives on Mothers, Fathers, and Children, Nueva York, Population Council, 1995, pp. 14-18 (hogares con madre o padre) y pp. 57-58 (apoyo parental).

- Dos tercios de las madres adolescentes en los Estados Unidos han tenido hijas e hijos con hombres mayores de 20 años.

- En los Estados Unidos, hombres mayores de 25 años de edad son diariamente responsables de los embarazos de más de 400 adolescentes.

Let's Get Serious About Ending Teen Childbearing, Opinion Pieces Series, Nueva York, Planned Parenthood of New York City, 1995.

aborto y no quieres que el hombre respete los derechos y los deseos de una mujer, cuando al fin de cuentas, ella es la única embarazada?

- En un matrimonio o en una relación en la que

ambas partes colaboran en todos los aspectos de su vida en común y en la que el hombre es cariñoso y responsable, la mujer querrá tomar esa decisión junto con su pareja.

- Si hay un conflicto entre el hombre y la mujer, ella debe tener la última palabra. El hombre necesita respetar la decisión de la mujer, aunque no esté de acuerdo con ella. La mujer es la única que enfrenta el riesgo y la responsabilidad del embarazo, da a luz a una criatura y, en la mayoría de los casos, se hace cargo de su crianza.
- ¿El hombre debería tener el derecho de exigir que una mujer tenga un aborto si ella no quiere tenerlo? ¿O exigirle dar a luz y entregarle la criatura a él?
- Si la mujer está casada con un hombre o tiene una relación estable y permanente, tiene la obligación de escuchar y considerar la opinión de su pareja. Debería darle una explicación de las razones que la llevan a decidir el tener un aborto o no tenerlo. No obstante, la decisión le corresponde a ella.
- En el caso de un matrimonio que se enfrenta con un embarazo no anticipado, es posible que el hombre quiera tener la criatura y la mujer no. Si él ha demostrado ser un buen padre y una buena pareja, ha participado en la crianza de las otras hijas e hijos con cariño, cuidados y sustento económico, la mujer tiene la obligación de tomar en cuenta sus deseos. Por su parte, él también tiene la obligación de considerar los deseos de la mujer de no tener otra criatura y no pedirle que anteponga los deseos que él expresa a su propio bienestar. Una persona imparcial puede ayudar en estos casos.

Afirmación: El aborto inducido saca al hombre del apuro.

Respuestas:

- Si una pareja no está lista para tener descendencia, ¿por qué tiene que estar uno de los dos, él o ella, en apuros?
- Los hombres ya están fuera de apuros. Son biológicamente incapaces de concebir y por lo general no asumen el mismo nivel de responsabilidad que la mujer en la crianza.

HECHOS: LA EDUCACIÓN SEXUAL

En los Estados Unidos:

- Una tercera parte de las muchachas de quince años de edad afirma que ni sus madres, ni sus padres hablan con ellas de cómo pueden quedarse embarazadas. La mitad dice que no ha hablado de anticonceptivos o de enfermedades transmitidas sexualmente con sus padres o madres.
- Las secundarias sólo ofrecen un promedio de 8.5 horas de educación sexual al año, en un total de 1,000 horas de instrucción. De las 6.5 horas de instrucción, menos de dos tienen que ver con el uso de anticonceptivos y con las enfermedades transmitidas sexualmente.
- Un tercio de los estados no exige programas de prevención del embarazo en las escuelas; incluso seis estados prohíben que el profesorado hable del uso de anticonceptivos por parte de menores solteros.
"Let's Get Serious About Ending Teen Childbearing", series informativas, Planned Parenthood of New York City, Inc., 1995.

- El problema de la responsabilidad de los hombres en materia de reproducción no tiene nada que ver con el aborto. El problema es que la sociedad se ha esforzado poco para hacer que los hombres cumplan con la responsabilidad que tienen con sus hijas e hijos. Muchos hombres toman a sus familias con seriedad y son buenos padres, pero muchos las abandonan. Muchos hombres quieren tener hijas e hijos, pero luego desaparecen.

MADRES, PADRES Y ADOLESCENTES

Pregunta: ¿No se debería exigir el consentimiento de la madre y del padre para que una adolescente pudiera tener un aborto?

Respuestas:

- Si tú les das ese derecho, ¿se lo darías solamente en un sentido? ¿les darías el derecho de obligar a sus hijas a tener un aborto? Si tu respuesta es negativa, entonces el propósito de estas leyes no es aumentar el control de las madres y de los padres, sino impedir el aborto.
- En un mundo ideal, la madre y el padre deberían

participar en la decisión de una hija, deberían ayudarla, apoyarla y guiarla. Yo trabajaría en ese sentido, reconociendo a la vez que en algunas circunstancias, no es factible ni apropiado.

- Siempre es mejor cuando las relaciones de las jóvenes con su madre y su padre son tales que pueden conversar y que ellas pueden recibir orientación para tomar decisiones. Algunas relaciones son turbulentas y no todas las madres y los padres piensan ante todo en el bienestar de sus hijas e hijos. Hay madres y padres que indudablemente los quieren pero solamente demuestran comprensión cuando aceptan las reglas que imponen. Hay padres y madres que tienen dificultades para escuchar a sus hijas y para comunicarse con ellas.
- Debería haber programas de educación sexual, terapia familiar para personas adultas y adolescentes y orientación de profesionales, para ayudar a que se hablen entre sí. Esto no sólo ayudaría a resolver los dilemas causados por los embarazos imprevistos, sino que también reduciría la incidencia de embarazos indeseados entre las adolescentes.

LECTURAS COMPLEMENTARIAS

Ronald Dworkin, *Life's Dominion: An Argument about Abortion, Euthanasia, and Individual Freedom*, Nueva York, Knopf, 1993.

Roger Rosenblatt, *Life Itself: Abortion in the American Mind*, Nueva York, Random House, 1992.



EL CATOLICISMO

Si eres católica o católico y estás hablando de creyentes que están de acuerdo con la despenalización del aborto, o estás participando en un debate en el cual otros creyentes buscan su oposición a la despenalización en los planteos de la Iglesia, hay ciertos argumentos muy útiles. A continuación, ofrecemos algunos ejemplos. Ésta es una área donde las personas poco versadas en teología — la gran mayoría— pueden sentirse arrinconadas fácilmente y no saber cómo salir al paso. Esta sección no hará de ti una experta o un experto y es de sabios tener en cuenta que no hay que aventurarse en terrenos desconocidos.

en el discurso público tiene que haber lugar para la religión y los puntos de vista religiosos.

Además, es importante recordar que en el discurso público tiene que haber lugar para la religión y los puntos de vista religiosos. Queremos que nuestros adversarios y adversarios contesten a nuestros argumentos, como lo hacemos con los que ellos presentan. Respondemos a nuestros adversarios religiosos y a sus puntos de vista religiosos no con deferencia, sino con respeto.

Pregunta: ¿Cómo puedes oponerte a las enseñanzas de la Iglesia y seguir llamándote católica? Si no vas a seguir las enseñanzas de la Iglesia, ¿por qué no admites simplemente que no eres católica y abandonas la Iglesia?

Respuestas:

- ¿Por qué quieres que la Iglesia sea más pequeña? ¿Por qué no aceptas la diversidad?
- El hecho de que no esté de acuerdo con el Papa no invalida mi catolicismo. La Iglesia también es mía. Fui bautizada, me educaron en la fe católica, soy católica y lo seguiré siendo hasta que decida tener otra fe.
- En realidad, tú desearías que las personas que no estamos de acuerdo con las enseñanzas de la Iglesia sobre estos temas la abandonemos, porque a veces es incómodo convivir cuando hay desacuerdo. Pero la Iglesia es como una familia. Tengo desacuerdos con mis hermanos y hermanas y en ocasiones discutimos, pero seguimos siendo una familia. En las familias, como en la Iglesia, no tenemos las mismas opiniones en todo— no confundamos unidad con uniformidad. Como dijo un teólogo, el Catolicismo se ha caracterizado por

HECHOS: ENSEÑANZAS CATÓLICAS Y CREENCIAS DE LAS CATÓLICAS

- Entre las personas católicas que van a misa semanalmente en los Estados Unidos, la mayoría rechaza la posición de los obispos sobre la penalización del aborto en todas las circunstancias:
 - el 31% afirma que debería despenalizarse en "muchos" o "todos" los casos;
 - el 45% dice que debería despenalizarse en circunstancias excepcionales; y
 - solamente el 22% declara que debería despenalizarse en todas las circunstancias.
- Encuesta Gallup para Catholics Speak Out 802, Catholic, Mayo de 1992, margen de error: ±4%.*
- La aceptación de varias enseñanzas de la Iglesia ha disminuido en los Estados Unidos. Un estudio de por la feligresía Católica 1993 no deja lugar a dudas, ni siquiera entre las personas más comprometidas las que van a misa una vez por semana y ven la Iglesia como una influencia poderosa en sus vidas que nunca van a abandonar. Se preguntó a estas personas si la autoridad moral para resolver ciertos temas debiera estar exclusivamente en manos de las autoridades eclesiológicas o de personas que actúan según su conciencia o de las autoridades eclesiológicas junto con las personas:
 - en lo que se refiere al uso de anticonceptivos, apenas el 28% dijo que sólo las autoridades eclesiológicas tenían autoridad moral;
 - con respecto al divorcio y nuevo casamiento, sólo el 35% se manifestó a favor de esta posibilidad; y
 - en cuanto al aborto, solamente el 35% estuvo de acuerdo.
 - Las personas católicas con un compromiso menor con la Iglesia les otorgaron todavía menos autoridad moral.

William V. D'Antonio et al., Lay, American and Catholic (Kansas City, Mo: Sheed and Ward, 1990), capítulo 8.

- El 78% de la población católica de Irlanda afirma que sigue los dictados de su conciencia para tomar decisiones morales.

Encuesta de MRBI para Irish Times, 5 y 6 de diciembre de 1996, aplicada a 1,000 personas, con un margen de error de ±3%.

- Las mujeres católicas del mundo entero han usado métodos anticonceptivos que están prohibidos por las enseñanzas de la Iglesia. Por ejemplo:
 - 64% de las mujeres católicas de Botswana (encuesta de 1988);
 - 25% en Burkina Faso (1992-93);
 - 22% en Camerún (1991);
 - 31% en Ghana (1993);
 - 41% en Liberia (1983);
 - 11% en Nigeria (1990);
 - 18% en Togo (1988);
 - 24% en Zambia (1992);
 - 41% en Paraguay (1990); y
 - 64% en Trinidad y Tobago;
- Para las mujeres católicas que estaban casadas o lo habían estado alguna vez, las cifras son:
 - 61% en Indonesia (1994);
 - 28% en Filipinas (1993); y
 - 49% en Sri Lanka (1987).

Investigaciones en Demografía y Salud, en curso, proyecto comparativo internacional financiado por el gobierno de los Estados Unidos y conducido por Macro International, Calverton, M.D.

ser unidad en la diversidad. De hecho, si todas las personas que están en desacuerdo con las posiciones de la Iglesia en cuestiones de moral la abandonarían, sería una institución muy pequeña.

si todas las personas que están en desacuerdo con las posiciones de la iglesia en cuestiones de moral la abandonarían, sería una institución muy pequeña.

- A nadie más que a mí le corresponde determinar dónde me sitúo en relación con mi fe; ése es un asunto entre Dios y yo.
- Es perfectamente posible estar en desacuerdo con la Iglesia y permanecer en ella. Hay una larga tradición de disenso en la Iglesia, y muchos fieles — hasta teólogas y teólogos, monjas y monjes, sacerdotes y un considerable número de personas laicas — están en desacuerdo con las posiciones de la Iglesia en ciertos temas de salud reproductiva, como el uso de anticonceptivos y el aborto. La Iglesia cambia. No siempre condenó la esclavitud

como lo hace hoy en día, por ejemplo. En los años sesenta el Papa Juan XXIII convocó a una comisión para que revisara la doctrina sobre anticonceptivos, en vista de que había nuevos conocimientos en esta materia. Desgraciadamente, sus enseñanzas no cambiaron. Pero el simple hecho de que se creara la comisión y se planteara el debate, demuestra que el cambio es posible.

Afirmación: Eres una persona anticatólica; quieres destruir la Iglesia.

Respuestas:

- No; lo que quiero es *cambiarla*. Me importa lo suficiente como para permanecer en ella y tratar de cambiarla. Soy parte de la Iglesia y ella es parte de mí.
- El criticar a la Iglesia por sus posiciones no me convierte en anticatólica, una forma de fanatismo ajena al debate respetuoso. Cuando la Iglesia interviene en un debate sobre políticas públicas — que en realidad es lo que hace y tiene todo el derecho de hacer — sus planteos deben ser

HECHOS: LAS ENSEÑANZAS DE LA IGLESIA SOBRE EL ABORTO

- La Iglesia dice que el "aborto directo", hasta el que se haga para salvar la vida de una mujer embarazada, es siempre un grave mal. Se permite el "aborto indirecto". Esta excepción, muy limitada, permite los abortos que son el resultado imprevisto de una intervención que, de no practicarse, causaría la muerte de la mujer. Por ejemplo, si una mujer embarazada tiene cáncer uterino y en ese momento sacarle el útero le salvaría la vida, se permitiría la intervención aunque pusiera fin al embarazo. Por otro lado, si una mujer embarazada tiene una condición cardíaca que sería fatal, de llevar a término un embarazo, inducir un aborto para salvar su vida estaría prohibido.

Daniel Callahan, *Abortion: Law, Choice, and Morality*, Nueva York, Macmillan Publishing, 1970; y John J. Noonan, Jr., *An Almost Absolute Value of Life*, en John J. Noonan, Jr. (Ed.), *The Morality of Abortion: Legal and Historical Perspectives*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1970, pp. 48-50.

- No hay enseñanza católica con respecto a cuándo adquiere el feto calidad de persona, es decir, cuándo se transforma en un ser humano con alma. En su declaración de 1974 ("Declaración sobre el aborto provocado"), el Vaticano señala que no hay una posición católica definitiva en relación al momento de la infusión del alma espiritual, en un embrión o un feto en desarrollo. "No hay una tradición unánime sobre este punto y los autores siguen divididos", escribe el Vaticano. En la Iglesia de los primeros tiempos, los teólogos decían que el alma se infundía a los 40 días en el caso de los niños y a los 80 días en el caso de las niñas. Se prohibía el aborto de un feto que todavía no tenía alma, pero la prohibición se basaba en las enseñanzas de la Iglesia sobre la sexualidad: el sexo estaba permitido sólo entre parejas casadas y con el propósito de procrear. Aunque hoy en día la Iglesia reconoce una función adicional de la sexualidad— la de mantener unida a la pareja— sigue insistiendo en que la pareja debe estar

siempre dispuesta a la procreación. Por lo tanto, los anticonceptivos y el aborto están prohibidos.

Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe, "El aborto", Declaración de la Sagrada Congregación para la Doctrina de la Fe sobre el Aborto Provocado, México, Ediciones Paulinas, 1974, nota 19; Papa Paulo VI, *Humanae Vitae* Sobre la regulación de los nacimientos, encíclica, 25 de julio de 1968; Daniel Callahan, *Abortion: Law, Choice, and Morality*, Nueva York, Macmillan Publishing, 1970, pp. 410-16; y John J. Noonan, *Contraception: A History of its Treatment by the Catholic Theologians and Canonists*, Cambridge, Mas., Harvard University Press, edición ampliada, 1986.

- La retórica contra el aborto a menudo esconde intencionadamente enseñanzas que son mucho más sutiles que lo que se deduce de las declaraciones de las autoridades eclesásticas. Sólo cuando se ven presionadas, admiten que las cosas son más complejas. En los Estados Unidos, por ejemplo, dos arzobispos presentaron un testimonio ante el Congreso en 1981 para apoyar una enmienda constitucional sobre la vida humana. Una y otra vez, el senador Patrick Leahy les preguntó si la ley eclesástica equiparaba el aborto al asesinato— como lo hace a veces la retórica contra el aborto. En cada ocasión eludieron la pregunta. Leahy insistió. Finalmente, el arzobispo John Roach sugirió que sería inapropiado para las autoridades eclesásticas pronunciarse al respecto. "Yo creo que nuestra función es seguir hablando de la privación de la vida humana. Me parece que es función de otros, la Suprema Corte de Justicia o el Congreso, decir o decir lo que significa tomar la vida de otra persona en sus manos desde el punto de vista de la ley."

Catholics for a Free Choice, *Rhetoric of Violence*, Washington, D.C., CFFC, 1995. Audiencia del Subcomité de la Constitución, Comité del Poder Judicial del Senado de los Estados Unidos, 5 de noviembre de 1991, US Senate Serial Num. J-97-62, Vol. 1.

sometidos al mismo escrutinio y análisis que usamos en cualquier otro caso. Y cuando un miembro de su estructura jerárquica, ya sea un obispo o el Papa, hace una declaración pública, sus posiciones están abiertas a la evaluación y a la reacción y claro está, al desacuerdo.

PREGUNTA: La Iglesia enseña que el aborto es un asesinato, ¿cómo puedes decir que debería despenalizarse?

Respuestas:

- La palabra "asesinato" es muy fuerte y francamente no es la palabra correcta para hablar del aborto. Tanto en la Iglesia como en la sociedad, la palabra se usa para describir la privación injustificada de vida de una persona. Ni siquiera en la teología católica se emplea la palabra asesinato para hablar del aborto. La Iglesia afirma que no es posible determinar cuándo el feto se convierte en persona y enseña que hay excepciones al mandamiento de "no matarás" que permiten quitar la vida en ciertas circunstancias. Por ejemplo, en algunas circunstancias es moral el uso de la fuerza militar.
- En la religión, la ciencia y la medicina, existen diversas opiniones sobre el momento en que el feto se transforma realmente en un ser humano y adquiere el mismo valor y los mismos derechos de una persona ya nacida. La posición de la Iglesia Católica es que el aborto es malo, pero otros grupos confesionales tienen diferentes posiciones. Por otra parte, aunque estés convencida o convencido de que el aborto significa quitarle la vida a una persona, tienes la responsabilidad de respetar los puntos de vista de las otras religiones.
- El usar un lenguaje incendiario no sirve de nada. Es una verdadera falta de respeto llamar asesinas a las mujeres que deciden abortar, así sea de manera velada. Y podría ser peligroso. Si una persona inestable escucha a una autoridad eclesiástica decir que el aborto es un asesinato o lo compara con el Holocausto, podría sentirse autorizada a usar la violencia para impedir abortos. Desgraciadamente, esta clase de violencia ya ha ocurrido muchas veces en los Estados Unidos— las clínicas donde se hacen abortos totalmente legales, han sido incendiadas y destruidas y ha habido tiroteos contra las médicas y los médicos que las atienden.

HECHOS: ASISTENCIA A MISA EN LA IGLESIA CATÓLICA

- En los Estados Unidos, en 1963, el 71% de los creyentes entrevistados asistía a misa al menos una vez a la semana; en 1972 esa cifra cayó al 55%, y en 1990 al 41%. La asistencia a misa de la juventud ha caído todavía más rápidamente.
Pierre Hegy, "The End of American Catholicism? — Another Look", en *America*, 1 de mayo de 1993 (citado en las investigaciones generales de la Universidad de Chicago).
- En Chile, sólo el 10% de la población católica asiste a misa de manera regular.
"Una voz que pierde..." en *La Nación*, 10 de abril de 1994 (estudio citado por obispos chilenos).
- En Brasil, mientras que el 79% de las personas encuestadas en 1989 fue educada en la religión católica o pertenecía a familias católicas, sólo un 59% profesaba el catolicismo y sólo el 32% había asistido a un culto católico en el mes anterior a la entrevista. Las cifras correspondientes son menores para la juventud católica.
Comunicado mensual, Boletín de los obispos brasileños, 30 de abril de 1989, citado por Gallo.
- En Francia, sólo un 15% de las personas bautizadas en la religión católica va a misa regularmente, según los obispos de esa nación.
William Kolb, "French Greet Pope with Apathy", *Associated Press*, 4 de septiembre de 1996.
- En Alemania, menos del 20% de los creyentes católicos asiste a misa con regularidad.
Kevin Liffey, "German Catholics Launch Petition on Reform", *Reuters*, 15 de septiembre de 1995.
- En Irlanda, el 61% de adolescentes de fe católica va a misa todas las semanas; en algunas áreas urbanas la asistencia a misa se ha reducido a un 10%.
Patsy McGarry, "Survey finds 61%", en *Irish Times*, 19 de abril de 1997.
- Un 90% de la población polaca asegura ser católica, pero sólo un 50% asiste a misa; según cifras proporcionadas por la Iglesia.
Monika Scilowska, "Church Admits to Polish Government", *Associated Press*, 29 de octubre de 1996.

Afirmación: Las personas católicas que practican su fe están de acuerdo con las posiciones de la Iglesia. No eligen las enseñanzas que quieren aceptar.

Respuestas:

- En realidad, muchos fieles que van a la Iglesia hacen exactamente eso. Usan la conciencia que Dios les ha dado y que, como lo afirma la Iglesia, deben seguir. Muchos no están de acuerdo con todas las enseñanzas morales de la Iglesia.
- Esta cuestión puede llegar a ser como la discusión sobre el huevo y la gallina: ¿qué ocurrió primero, el que las católicas y los católicos aceptaran que el aborto puede ser moral o su alejamiento de la Iglesia? La posición de la jerarquía sobre temas reproductivos podría ser una de las razones principales del alejamiento de la gente de la Iglesia y de su falta de asistencia a misa los domingos.
- La pregunta es: ¿qué define a una católica o a un católico? Los sacramentos son parte de la vida católica, pero hay muchas más cosas, algunas subjetivas, espirituales e incommensurables. Es que no podemos juzgar la fe, la devoción o el catolicismo de otras personas. Es una falta de respeto de tu parte sugerir que yo no sea católica, a pesar de que creas que soy una mala católica.

Pregunta: ¿Con qué frecuencia vas a misa? Si no vas a misa con regularidad, no eres católica.

Respuestas:

- Prefiero no hablar desde un punto de vista personal y concentrarme en los hechos, no en ti o en mí. Sin embargo, soy católica en el buen sentido de la palabra y mis opiniones y mi conducta concuerdan con una corriente de pensamiento dominante en la Iglesia. Puedo facilitarte datos sobre la asistencia a misa en la Iglesia Católica. Un estudio hecho en los Estados Unidos en 1993, revela que entre las católicas y los católicos con un fuerte compromiso con la Iglesia que van a misa por lo menos una vez a la semana y que consideran que la institución es una de las influencias más importantes en sus vidas que nunca abandonarán, apenas uno de cada tres afirma que solamente las autoridades eclesásticas tienen la autoridad moral para juzgar la moralidad del aborto.

HECHOS: EXCOMUNIÓN

La mayoría de los expertos en leyes canónicas coinciden en que la pena de excomunión en los desacuerdos con las posiciones morales o políticas de la Iglesia en materia de aborto, es impropia y probablemente ilegal.

- La ley canónica afirma que una persona que busca tener un aborto incurre en *latae sententiae* (automática) excomunión. Sin embargo, es importante notar que dicha ley ofrece ciertas causas posibles de excepción. Están exceptuadas las mujeres que tienen menos de 16 años de edad, las que desconocen la pena, las que hayan sido coaccionadas, las que tienen temor "si sea relativo", las que actúan en defensa propia y las que "actúan sin completa imputabilidad".

Código de Ley Canónica, cánones 1.323-1.324. Padre James Coriden, *The Jurist*, 1986, p. 655.

- Me imagino que quieres saber si voy a misa porque supones que la frecuencia con que lo hago está relacionada con el nivel de mi fe o mi compromiso. Sin embargo, si te contesto que voy "todos los días", ¿qué pensarías de mi opinión, que es más o menos valiosa? ¿Qué pasaría si te digo que "nunca" o "a veces"? Ir a la Iglesia más a menudo no me hace una persona más católica ni hace que mis puntos de vista sean más válidos. No me sorprendería que los católicos y las católicas que están en desacuerdo con las opiniones de las autoridades eclesásticas en cuestiones morales y reproductivas estén menos dispuestos a ir a misa. Hoy en día, el Papa ha hecho de estos temas algo central en la Iglesia y quienes pensamos de un modo distinto no nos sentimos bien recibidos en ella, inclusive en la misa.

Afirmación: Deberían excomulgarte.

Respuestas:

- Siempre me pregunto por qué la gente cree que la excomunión es la solución para resolver las diferencias. Es mejor que la Iglesia incorpore los desacuerdos en vez de erradicarlos. En el pasado trató de deshacerse de ideas que consideraba inaceptables: ¿se acuerdan de la Inquisición?
- El creer que el aborto debe ser despenalizado o que puede ser moral no es una ofensa que merezca la excomunión. La excomunión es un último recurso que la Iglesia, sabiamente, sólo usa en contadas ocasiones.

Afirmación: La persona que se hace un aborto queda automáticamente excomulgada.

Respuesta:

- Para ser excomulgada automáticamente, una mujer debe creer en el fondo de su corazón que es pecadora. Si examina su conciencia y ella considera que ha hecho lo correcto, no ha pecado y por lo tanto, no está excomulgada.

Afirmación: La Iglesia no es una democracia.

Respuesta:

- Jesús fue profundamente democrático. Estuvo abierto a toda la gente y les dio esperanza, incluso a quienes habían sufrido el rechazo de la sociedad.
- Me pregunto por qué dices eso con tanto orgullo. Yo creo que la Iglesia se beneficiaría de una perspectiva democrática que incluyera escuchar a sus feligreses para la determinación de sus políticas y posiciones, en lugar de tomar cada decisión en los confines del Vaticano, con su ciudadanía aplastantemente masculina y célibe. La Iglesia es, después de todo, no sólo el Papa y los obispos, sino los teólogos y las teólogas, los monjes y las monjas, los sacerdotes, y *mil millones* de laicas y laicos.
- Por supuesto que la Iglesia no modificará sus enseñanzas sólo para adecuarse a la opinión pública; nadie ha sugerido eso. La inflexibilidad de la Iglesia cuando se habla de sexualidad y de reproducción, sin embargo, ha hecho que sus enseñanzas sean irrelevantes para muchas personas que ahora buscan orientación moral en otra parte. Es trágico que la Iglesia haya perdido su autoridad moral en estos temas. Nadie puede valorar y creer en una autoridad que insiste en que el uso de los condones es siempre inmoral, hasta en el caso de parejas casadas en las que una de las dos personas ha contraído VIH o tiene SIDA; o que el aborto directo es malo en toda situación.
- Si la Iglesia no es una democracia, ¿qué es entonces? ¿Una empresa que puede despedir a la gente por insubordinación?

LECTURAS COMPLEMENTARIAS

Daniel Callahan, *Abortion: Law, Choice, and Morality*, Nueva York, Macmillan Publishing, 1970.

Patricia Beattie Jung y Thomas A. Shannon (Eds.), *Abortion and Catholicism: The American Debate*, Nueva York, Crossroad, 1988.



LOS INSULTOS Y ATAQUES PERSONALES

Afirmación: Estás a favor del aborto a pesar de que pone en peligro la salud de la mujer.

Respuesta:

- No estoy aquí para apoyar una opción específica en cuanto al embarazo. Estoy aquí para la posibilidad de elegir y que la ley y la moralidad reconozcan la capacidad de las mujeres de tomar decisiones morales con respecto a su embarazo.

Afirmación: ¿Como puedes tú, una mujer sin hijas o hijos, hablar con autoridad del aborto?

Respuesta:

- Si ése es tu criterio, entonces ningún hombre debería decir una palabra sobre el aborto, puesto que los hombres no tienen abortos, ni siquiera que dan embarazados. Nosotras no diríamos nunca eso. Creemos que el aborto es un asunto que cada persona tiene el derecho y la obligación de tomar muy en serio.

Afirmación: Las abortistas y los abortistas se enriquecen haciendo abortos.

Respuestas:

- En los Estados Unidos, también asesinan a las médicas y los médicos que hacen abortos.

- En los Estados Unidos, las médicas y los médicos que practican abortos pagan a menudo un precio muy alto. Además de ser asesinados, son estigmatizados por sus colegas y sus vidas se hacen difíciles por los ataques que sufren y las amenazas constantes que reciben tanto ellos y como sus familiares.

- Este tema no tiene que ver con el aborto, tiene que ver con el dinero y el ejercicio de la medicina. Las médicas y los médicos ganan dinero al practicar la medicina, ya sea induciendo abortos, ayudando en los partos o haciendo una operación del cerebro. Este tema tiene que ver con la clase de sistema médico que quieres para nuestro país. ¿Quieres doctoras y doctores que se enriquezcan o que no se enriquezcan? Este tema no tiene nada que ver con el aborto.

- En lo que se refiere al costo de los abortos, en la mayoría de los países donde el aborto está despenalizado, el costo se sitúa en el nivel más bajo de la escala de servicios médicos. A veces es más barato hacerse un aborto que insertarse un Norplant.

Pregunta: ¿Por qué pierdes el tiempo trabajando por el aborto? Hay tantos temas importantes. ¿Por qué no trabajas para dar comida a los pobres, casa a los que no la tienen, cuidado médico a los enfermos de SIDA y a los que están por morir de esta enfermedad?

Respuestas:

- Cuando trabajo en el tema del aborto, trabajo sobre las condiciones en que traemos gente nueva a este mundo. Yo creo que eso es algo muy importante.
- Si, estoy de acuerdo en que enfrentamos problemas muy importantes. Y es posible que algunos sean más importantes que el aborto. De hecho, creo que la pobreza lo es. Pero también es verdad que el aborto está relacionado con algunos de los aspectos más profundos de la vida de las mujeres y los hombres. Toca los sentimientos más recónditos que tenemos. Habla a nuestra esperanza en el futuro y en la clase de mundo que deseamos. Todas y todos estamos comprometidos con la supervivencia de nuestra especie.
- ¿Por qué estás trabajando contra la despenalización del aborto en vez de promover el acceso a los anticonceptivos, a las guarderías y otros programas sociales que harán menos necesario el aborto?

Pregunta: ¿Has tenido un aborto?

ACERCA DE LAS RESPUESTAS:

Esta pregunta tiene el propósito de intimidarte, hoyas o no tenido un aborto. No es mala idea contestar la de manera muy franca y directa a la persona que la plantea, a fin de desarmarla. Pero es un asunto personal y la decisión de si la contestas o no es tuya. Lo importante es prepararte por si te la hacen y sentirte tranquila y segura con tu respuesta. Dependiendo de la respuesta que quieras dar, te sugerimos lo siguiente:

Respuesta 1:

- Ése es un asunto privado y no es apropiado discutirlo. No estoy aquí para eso; estoy aquí para tratar un tema de carácter social, político y de salud en nuestra sociedad, no un tema que tenga que ver con mi persona.

Respuesta 2:

- Yo no contesto esa pregunta. La gente la usa para crear estereotipos de las personas que defienden la despenalización del aborto. Si te contesto que no he tenido un aborto, a lo que digo vas a pensar que soy una buena persona y prestarás atención; si te digo que he tenido un aborto, entonces me verás como una mujer mala y perdere valor para ti. El haber tenido o no un aborto, no me define; ni legitima; ni deja de legítimar mis puntos de vista.

Respuesta 3:

- Si estuviera embarazada y necesitara un aborto, lo tendría.

Si no has tenido un aborto y quieres contestar di, simplemente:

Respuesta 4:

- No, no lo he tenido.

Si has tenido un aborto y quieres contestar, he aquí algunas sugerencias para usar la pregunta en tu favor:

Respuesta 5:

- Si, he abortado, y creo que es tiempo de acabar con la estigmatización y los estereotipos de las mujeres que han abortado.
- Yo he tenido un aborto. Un porcentaje de mujeres estimado en [dar la cifra correspondiente a tu país] ha abortado. Pero eso no tiene nada que ver conmigo. Este asunto afecta las vidas de miles de mujeres, aquí en nuestro país y en el mundo entero.
- Yo he tenido un aborto, y creo que mi caso podría ser un buen ejemplo.

Si tienes un buen relato personal en que apoyarte, cuéntalo. Trata de hacerlo corto para que tenga más fuerza.

PREGUNTAS DIFÍCILES PARA TU ADVERSARIO O ADVERSARIA

Existen varias preguntas y afirmaciones que puedes dirigir a la persona con quien discutes. La idea de formular preguntas difíciles y bien enfocadas no es para humillar a tu adversaria o adversario, sino para subrayar aspectos que apoyan la despenalización del aborto y la accesibilidad del mismo. La lista que presentamos a continuación es sólo una muestra del tipo de preguntas que puedes hacer e sugerimos que desarrolles otras. Tu enfoque dependerá de la persona con quien discutes y el giro que tome la conversación. El tener preguntas preparadas te ayudará a evitar estar a la defensiva y obligará a tu adversaria o adversario a explicarse.

¿cómo podrías obligar a las mujeres a continuar un embarazo que no desean continuar?

ANTICONCEPCIÓN:

- ¿Si tú crees que el aborto es el mayor mal que acecha a la humanidad, por qué no trabajas activamente por el uso de anticonceptivos ya que son uno de los mejores medios para prevenir los embarazos y la posibilidad del aborto?

PENAS CRIMINALES:

- Tú crees que el feto y una criatura ya nacida son la misma cosa. Si una madre o un padre mata a su criatura, deben ser acusados de asesinato sin duda alguna. ¿Tú crees que las mujeres que han tenido un aborto deban ser acusadas de asesinato? Si ellas fueran condenadas por asesinato, ¿les impondrías las mismas penas que las impuestas por otros asesinatos?

HACER QUE LA LEY SE CUMPLA:

- ¿Cómo podrías obligar a las mujeres a continuar un embarazo que no desean continuar?

CONFIANZA EN LAS MUJERES:

- ¿Por qué no tienes confianza en que las mujeres tomen buenas decisiones cuando se trata de continuar o no un embarazo?

INFORMACIÓN PÚBLICA:

- ¿Por qué te niegas a ofrecer información sobre los anticonceptivos y el aborto a las mujeres?

SALUD PÚBLICA:

- Estamos de acuerdo en que nos gustaría vivir en una sociedad donde el aborto no fuera necesario. Pero, sólo el año pasado, unas 80,000 mujeres

perdieron la vida por abortos con riesgos debido a que el aborto está penalizado. En algunos países africanos, se estima que los abortos con riesgos representan un 50% de las muertes maternas. ¿Qué propuestas tienes para resolver a corto plazo este problema de salud pública que es tan serio?

VIOLACIÓN:

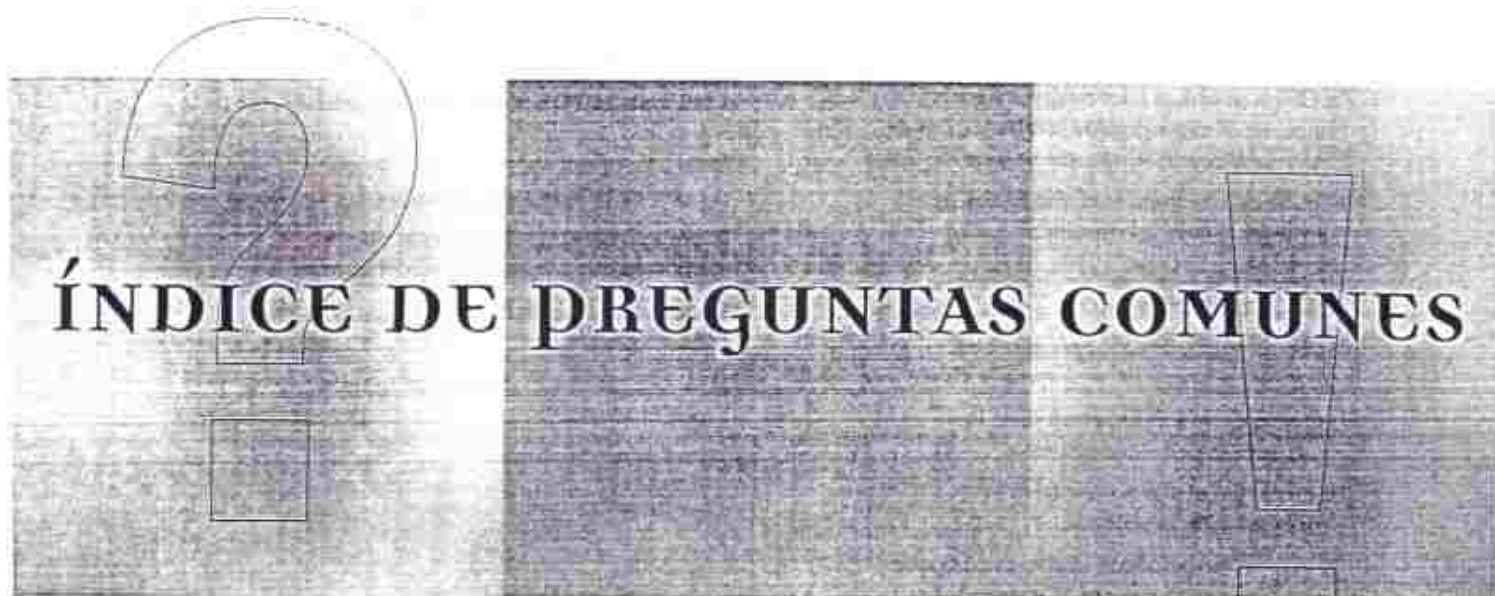
- El Papa exhortó a las mujeres bosnias que fueron violadas durante la pasada guerra, a "aceptar al enemigo" dentro de ellas y a volverlo "carne de su carne". ¿Tu crees en tu *fuero interno* que las mujeres que quedan embarazadas por una violación deberían verse obligadas a continuar sus embarazos?

LA POSTURA CATÓLICA:

- Si aceptas la postura de la jerarquía Católica sobre el aborto, entonces te opones a la opción del "aborto directo" en cualquier circunstancia. ¿Te opones al aborto para salvar la vida de una mujer? ¿o en el caso de una mujer violada?

EL PLURALISMO RELIGIOSO:

- Como probablemente lo sabes, muchas de las religiones dominantes comparten la creencia de que el aborto puede ser moral y debería ser legal. ¿No crees que la penalización del aborto viola la libertad religiosa de apoyar personas que tienen otra fe? ¿Cómo puedes ser la arrogancia leyes que transforman en un crimen, las decisiones morales de gente de fe?



A continuación incluimos un índice de las preguntas y afirmaciones más comunes que hacen los adversarios y adversarias del derecho a decidir, para las que esta guía proporciona argumentos.

DESDE UNA PERSPECTIVA DE MUJERES:

Salud, moralidad y derechos

Los abortos tienen riesgos y perjudican la salud de las mujeres. 8

Actúas como si el bienestar de las mujeres te importara por sobre todas las cosas, pero eso no es cierto. 10

Tú sólo hablas de los casos difíciles porque despiertan la simpatía de la gente. 11

El momento de tomar una decisión con respecto a las criaturas es antes del embarazo. 12

Las mujeres no deberían tener relaciones sexuales a menos de estar dispuestas a aceptar las consecuencias. 13

El aborto es pecado. Es malo e inmoral. 14

Ustedes las feministas siempre hablan de derechos. 14

Las mujeres que actúan irresponsablemente y quedan embarazadas no merecen tener el derecho al aborto. 16

El dar a las mujeres el derecho a abortar bebés significa que los abortos aumentarán. 16

CATHOLICS FOR A FREE CHOICE

EL ESTATUS DEL FETO:

La persona y los derechos

El feto es una persona desde el momento de la concepción. 17

Tú que has luchado por los derechos de las mujeres ¿por qué no quieres concederle los mismos derechos al feto? 19

El aborto causa horrores incalificables a los bebotes que están en el vientre de sus madres. 19

Tú no matarías a un bebé después de su nacimiento. 20

¿Por qué no alientas a las mujeres a que den a su bebé en adopción? 20

Ninguna mujer necesita un aborto. 21

¿Qué pasa con esas personas maravillosas que hoy están vivas pero que no existirían si sus madres hubieran tenido un aborto? 21

LOS VALORES Y LA CULTURA

El aborto afecta a más personas que a la mujer; afecta a la comunidad, en su conjunto. La comunidad debería participar en la decisión. 23

El aborto es una herramienta de control de población. 24

En China se obliga a las mujeres a tener abortos. Si te gusta tanto el aborto, has de estar de acuerdo con lo que se hace en China.24

El gobierno necesita tomar medidas para proteger a toda la comunidad.24

No necesitamos la despenalización del aborto en nuestro país.25

El aborto es el primer paso hacia una cultura en la que no se respeta la vida.25

El aborto es otra demostración de la corrupción de nuestra cultura.25

Tú crees que el aborto resolverá los problemas de la pobreza.25

Tú quieres despenalizar el aborto para que no nazcan criaturas con discapacidades.26

Cuando se trata de la continuación de un embarazo, el hombre tiene tanta voz como la mujer.26

El aborto saca al hombre de apuro.27

¿No se debería exigir el consentimiento de la madre y del padre para que una adolescente pudiera tener un aborto?27

EL CATOLICISMO

¿Cómo puedes oponerte a las enseñanzas de la Iglesia y seguir llamándote católica?29

Eres una persona anticatólica; quieres destruir la Iglesia.31

La Iglesia enseña que el aborto es un asesinato, ¿cómo puedes decir que debería despenalizarse?32

Las personas católicas que practican su fe están de acuerdo con las posiciones de la Iglesia.33

Si no vas a misa con regularidad, no eres católica.33

Deberían excomulgarle.33

La persona que se hace un aborto queda automáticamente excomulgada.34

La Iglesia no es una democracia.34

LOS INSULTOS Y ATAQUES PERSONALES

Estás a favor del aborto a pesar de que pone en peligro la salud de la mujer.35

¿Como puedes tú, una mujer sin hijas o hijos, hablar con autoridad del aborto?35

Las abortistas y los abortistas se enriquecen haciendo abortos.35

¿Por qué pierdes el tiempo trabajando por el aborto?35

¿Has tenido un aborto?36